

**ДО
УПРАВИТЕЛЯ
НА „КОЦ-СТАРА ЗАГОРА“ ЕООД
ГР. СТАРА ЗАГОРА**

ДОКЛАД

от 14.06.2019г.

на комисията за провеждане на ОП с предмет **„Доставка на медицински изделия”**

Г-н Управител,

С Ваша Заповед № 75/14.05.2019г. е определена комисия в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: Павлина Койчева – главна мед.сестра

инж. Емилия Аладжова – ОСД

Тоня Добрева - физик

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Резервни членове на комисията:

д-р Ангел Димов - Н-к „Хирургично отделение”

д-р Ангел Будаков – Н-к отделение „ОАИЛ“

д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

д-р Диана Кирова - Н-к ЗРПОЗ и ДКК

Диана Момчева – секторен отговорник Операционен блок

Динка Маринова – счетоводител

за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на ОП с предмет **„Доставка на медицински изделия”**.

Процедурата за възлагане на ОП е открит с Решение № 59/02.04.2019г. на възложителя, а уникалният ѝ номер в Регистъра на обществените поръчки към АОП е 00731-2019-0005.

В хода на своята работа комисията заседава на 14.05.2019г. и на 14.06.2019г. в основния си и резервен състав, като промените бяха отразени в протоколите от съответните заседания.

Участници в ОП и офертите им са:

1. Вх. № 1427/03.05.2019г. 09.15ч. – **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ”** ООД – гр. София
2. Вх. № 1508/13.05.2019г. 08.55ч. – **„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ”** ЕООД – гр. Варна
3. Вх. № 1509/13.05.2019г. 09.00ч. – **„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ”** ЕООД – гр. София
4. Вх. № 1510/13.05.2019г. 09.05ч. – **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ”** ООД – гр. София
5. Вх. № 1511/13.05.2019г. 12.30ч. – **„МИЕРИ”** ООД – гр. София
6. Вх. № 1512/13.05.2019г. 13.30ч. – **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ”** ООД – гр. Пловдив
7. Вх. № 1513/13.05.2019г. 13.40ч. – **НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ** – гр. Отопени, Румъния

Съобразно посоченото от възложителя в документацията на ОП, комисията използва т.нар. „обърнат ред“ за разглеждане на офертите по чл.104 ал.2 ЗОП т.е. първо се оценява техническите и ценови предложения на участниците, а после се извърши техният подбор. В заседанието си от 14.05.2019г. тя отвори и оповести съдържанието на опаковките с офертите, включително предложенията по показателите за оценка и подписа техническите и ценовите предложения от тях. Комисията извърши справка в ТР на АВ за актуалното състояние на всеки участник. След това разгледа техническите предложения на участниците.

В резултат на това тя реши, че:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия техническите предложения на всички участници.

2. Допуска до разглеждане и оценяване ценовите предложения на всички участници.

След това разгледа ценовите предложения на участниците.

В резултат на това тя реши, че:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия ценовите предложения на:

1.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София - без обособени позиции № 2 и 6

1.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

1.3. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр. София

1.4. „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София

1.5. „МИЕРИ” ООД – гр. София

1.6. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив - без обособени позиции № 4, 6 и 18

1.7. НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ – гр. Стара Загора - без обособени позиции № 13, 16 и 17

2. Предлага за отстраняване от процедурата **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София** и офертата му по обособени позиции № 2 и 6 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което няма да бъде оценено и класирано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: С Решение № 59/02.04.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Технически спецификации“ от документацията на ОП е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат приета с ПМС № 364/23.12.2011г. (обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп.). Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.2.4 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

В т.2.4 от споменатите указания е посочено, че участникът попълва съответния ред с всички колони от „спецификация на медицински изделия“ на хартиен носител, след което я подписва и подпечатва по начин, указващ без съмнение авторството му върху нея и я прилага към ценовото предложение. В колона 7 от нея участникът посочва офериранията единична цена, в колона 9 – съдържанието на предложената опаковка и в колона 11 – код на изделието в списъка на ИАЛ по чл.30 „а” от ЗМИ. В колона 4 възложителят е посочил изискванията си към изделието.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

По обособена позиция № 2 участникът не е посочил код в Списъка на ИАЛ на офериранията изделие.

Обособена позиция № 6 съдържа в себе си подпозиции. За изделието с пореден №6.20 от „спецификация на медицински изделия“ към „технически спецификации“ участникът е посочил код на изделието от Списъка на ИАЛ, който е на друг заявител – „Медика Здраве“ ЕООД, а не на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД. Това трето лице не е ангажирано от участника в ОП в позволените форми от ЗОП, поради което е недопустимо да се използва регистрацията му в Списъка. Недостатъкът в ценовото предложение по някоя от подпозициите опорочава ценовото предложение на цялата обособена позиция, тъй като класирането се извършва за нея, а не по отделните ѝ подпозиции.

Така офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му по чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП.

3. Предлага за отстраняване от процедурата „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив и офертата му по обособена позиция № 4 на основание чл.107 т.5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по обособена позиция № 6 на основание чл. 107 т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по обособена позиция № 18 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което няма да бъде оценено и класирано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: С Решение № 59/02.04.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Технически спецификации“ от документацията на ОП е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат приета с ПМС № 364/23.12.2011г. (обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп.). Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.2.4 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

В т.2.4 от споменатите указания е посочено, че участникът попълва съответния ред с всички колони от „спецификация на медицински изделия“ на хартиен носител, след което я подписва и подпечатва по начин, указващ без съмнение авторството му върху нея и я прилага към ценовото предложение. В колона 7 от нея участникът посочва офериранията единична цена, в колона 9 – съдържанието на предложената опаковка и в колона 11 – код на изделието в списъка на ИАЛ по чл.30 „а” от ЗМИ. В колона 4 са записани изискванията на възложителя към изделието.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Обособена позиция № 6 се състои от подпозиции. За изделията с пореден №№ 6.10 и 6.11 от „спецификация на медицински изделия“ към „технически спецификации“ възложителят е поставил изискване да са изработени от „монофиламентен поливинилиденфлуорид“, а участникът офертира изделия от „найлон“. За изделието с пореден № 6.20 възложителят изисква да е „нестерилно“, а участникът офертира „стерилно“.

Недостатъкът в ценовото предложение по някоя от подпозициите опорочава ценовото предложение на цялата обособена позиция, тъй като класирането се извършва за нея, а не по отделните ѝ подпозиции.

Обособена позиция № 18 се състои от три подпозиции. По всички подпозиции участникът е посочил един и същи код от Списъка на ИАЛ, който е за изделие с еднократна употреба. Това противоречи на изискванията към изделието, посочени от възложителя в колона 4 от спецификацията. Наред с това е недопустимо кодът да е един и същ за всички изделия от подпозициите. Недостатъкът в ценовото предложение по някоя от подпозициите опорочава ценовото предложение на цялата обособена позиция, тъй като класирането се извършва за нея, а не по отделните ѝ подпозиции.

Част от документацията на ОП е образец на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“. С т.2 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ е определено задължително съдържание на офертата. С т.2.4 от този документ е изискано представянето на посоченото ценово предложение съгласно образеца, което е част от офертата. С т.2.7 от споменатия документ е поставено условието да се представи отделно ценово предложение за всяка обособена позиция от офертата на участника, което кореспондира с чл.47 ал.9 от ППЗОП.

По обособена позиция № 4 участникът не е представил ценово предложение.

По този начин участникът е подал оферта по обособена позиция № 4, която не отговаря на условията за представяне и е основание за отстраняването му по чл.107 т.5 от ЗОП, а по обособени позиции №№ 6 и 18 е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката което е основание за отстраняването му по чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП.

4. Предлага за отстраняване от процедурата **НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ – гр. Отопени, Румъния** и офертата му по обособени позиции № 13, 16 и 17 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което няма да бъде оценено и класирано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: С Решение № 59/02.04.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Технически спецификации“ от документацията на ОП е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат приета с ПМС № 364/23.12.2011г. (обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп.). Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.2.4 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

В т.2.4 от споменатите указания е посочено, че участникът попълва съответния ред с всички колони от „спецификация на медицински изделия“ на хартиен носител, след което я подписва и подпечатва по начин, указващ без съмнение авторството му върху нея и я прилага към ценовото предложение. В колона 7 от нея участникът посочва оферираната единична цена, в колона 9 – съдържанието на предложената опаковка и в колона 11 – код на изделието в списъка на ИАЛ по чл.30 „а” от ЗМИ. В колона 4 възложителят е посочил изискванията си към изделието.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

По обособена позиция № 13 участникът е посочил код в Списъка на ИАЛ, който е на друг заявител - „ЕТГ“ ЕООД, а не на участника. Това трето лице не е ангажирано от участника в ОП в позволените форми от ЗОП, поради което е недопустимо да се използва регистрацията му в Списъка.

По обособена позиция № 16 участникът не е посочил код в Списъка на ИАЛ на оферираното изделие.

Обособена позиция № 17 съдържа подпозиции. За изделията с пореден №17.1, 17.2, 17.3 и 17.4 от „спецификация на медицински изделия“ към „технически спецификации“ участникът е посочил код в Списъка на ИАЛ, който е на друг заявител – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, а не на участника. Това трето лице не е ангажирано от участника в ОП в позволените форми от ЗОП, поради което е недопустимо да се използва регистрацията му в Списъка.

Така участникът е подал оферта по обособени позиции № 13, 16 и 17, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му по чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП.

Комисията състави таблици - приложение № 1 и № 2 към протокол № 1, в които отрази ценовите предложения на участниците.

Ценовите предложения бяха оценени и при условията на чл.72 от ЗОП.

Комисията извърши оценяване на офертите съобразно критерия „най-ниска цена“ за възлагане на ОП, което отрази в таблица - приложение № 3 към протокол № 1. На основание чл.58, ал.3 от ППЗОП беше проведен публичен жребий за определяне на изпълнител по обособена позиция №20 между „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр.София

и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив, спечелен от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София.

След това бяха разгледани представените от участниците документи, свързани с личното им състояние и съответствието им с критериите за подбор. В резултат на това установи, че: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София, „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна и „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр. София са с нередовни документи, които не удостоверяват годността им за изпълнение на ОП и им бе даден срок и указания за тяхното изправяне.

На последното си заседание комисията разгледа постъпилите в срок документи от участниците с нередовни документи. Установи се че са отстранени недостатъците в тях, поради което и техните книжа, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на ОП.

Наред с това комисията реши и следното:

1. Приема предприетите мерки за надежност от „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна, относно основание за отстраняване по чл.54 ал.1 т.6 от ЗОП и представените в тази връзка доказателства, поради което не го отстранява от участие в ОП.

Мотиви: При разглеждане ЕЕДОП-а на този участник е установено, че той е декларирал основание за отстраняване по чл.54 ал.1 т.6 от ЗОП, изразяващо се в нарушения на трудовото законодателство – чл.128 от Кодекса на труда (КТ) – за което е представил наказателни постановления №№ 03-010390, 03-010391 и 03-010392 от 28.11.2018г от дирекция „Инспекция по труда“ гр.Варна на ИА „Главна инспекция по труда“ – гр.София. От съдържанието им е видно, че не е изплатил в срок дължимото трудово възнаграждение на свой служител съгласно уговорената периодичност в трудовия му договор, с което е нарушил чл.128 т.2 от КТ. С решение на комисията за провеждане на ОП – т.3 стр.5 от протокол № 1 – са дадени указания за отстраняване на установеното несъответствие в документите свързани с личното състояние на „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна. В определение срок дружеството е представило следните доказателства, които комисията намира за относими:

- фиш за работната заплата за м. 07, 08 и 09.2018г. на Стойчо Георгиев Карагогов
- платежно нареждане от 19.11.2018г. – 3 броя и от 17.12.2018г.
- разходен касов ордер №№ 3970/27.08.2018г., 3982/11.09.2018г. и 3983/31.08.2018г.
- удостоверение изх.№ ИЗХЗ 1908969/31.05.2019г. по чл.58 ал.1 т.3 от ЗОП на ИА“ГЛИТ“ – гр.София.

Те установяват по безспорен начин изпълнението в пълен размер на задълженията – предмет на нарушения по трите наказателни постановления, поради което се приемат като доказващи предприетите мерки за надежност.

Погасяване на тези задължения и отстраняване на допуснатите нарушения е извършено в кратък срок след установяването им. От тях не са произлезли вредни последици.Компетентния орган по чл.58 ал.1 т.3 от ЗОП е удостоверил липсата на нарушения към 31.05.2019г.

Предвид изложеното „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна не се отстранява от участие в ОП, тъй като е предприел мерки, които гарантират неговата надежност и е представил доказателства за това.

Съобразно това и на основание чл.61 т.7 от ППЗОП комисията единодушно

РЕШИ:

1. Класира участниците на първо и второ място по обособени позиции съобразно посоченото в таблица - приложение № 4 към протокол № 2.

2. Обявява класираните участници на първо място по обособени позиции, съобразно посоченото в отделни таблици – приложение № 5 - 10 към протокол № 2.

3. Предлага на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД да сключи договор за възлагане на ОП по съответните обособени позиции с класираните на първо място участници.

Мотиви: Участниците са класирани на първо място съобразно критерия за оценка на офертите. Те предлагат най-ниските цени за изпълнение на ОП, а документите, свързани с

личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на поръчката.

С решение по протокол № 1 комисията е решила и следното:

1. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП обществената поръчка по обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14 и 15.

Мотиви: Не е подадена нито една оферта от участник.

2. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110 ал.1 т.2 втора хипотеза от ЗОП обществената поръчка по обособена позиция № 2.

Мотиви: Всички оферти от участници са неподходящи.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите са подробно описани в посочените протоколи.

Приложения – протоколи на комисията №1/14.05.2019г. и №2/14.06.2019г. и цялата събрана и изготвена документация в хода на ОП.

Комисия:

Председател: Николай Кирев – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Членове: Павлина Койчева – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Валя Белчева – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Емилия Аладжова – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Тоня Добрева – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Диана Момчева – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Дата на предаване/ приемане 14.06.2019г. – Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/Н. Кирев/

Настоящия доклад е утвърден на 19.06.2019г. от Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/