

„КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - СТАРА ЗАГОРА” ЕООД

гр. Стара Загора ул. Д-р Тодор Стоянович №15,

тел. 042/627 125, факс 042/ 600 959

**ДО
УПРАВИТЕЛЯ
НА „КОЦ-СТАРА ЗАГОРА“ ЕООД
ГР. СТАРА ЗАГОРА**

ДОКЛАД

от 22.05.2019г.

на комисията за провеждане на ОП с предмет **„Доставка на медицинска апаратура”**

Г-н Управител,

С Ваша Заповед № 51/20.03.2019г. е определена комисия в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: инж. Емилия Аладжова – ОСД

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Резервни членове на комисията:

д-р Иван Йонков – н-к ООД

д-р Иван Дринков – н-к Отделение „Онко УНГ“

Нели Иванова – зам.гл.счетоводител

за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на ОП с предмет **„Доставка на медицинска апаратура”**.

Процедурата за възлагане на ОП е открит с Решение № 28/11.02.2019г. на възложителя, а уникалният й номер в Регистъра на обществените поръчки към АОП е 00731-2019-0002.

В хода на своята работа комисията заседава на 20.03.2019г. и на 22.05.2019г. в основния си състав.

Участници в ОП и офертите им са:

1. Вх. № 887/19.03.2019г. 09.15ч. – „СОФТУЕРНА КОМПАНИЯ” ЕООД – гр. София
2. Вх. № 888/19.03.2019г. 09.17ч. – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
3. Вх. № 889/19.03.2019г. 09.20ч. – „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД – гр. София
4. Вх. № 899/19.03.2019г. 11.40ч. – „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора
5. Вх. № 905/19.03.2019г. 14.50ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

Съобразно посоченото от възложителя в документацията на ОП, комисията използва т.нар. „обърнат ред“ за разглеждане на офертите по чл.104 ал.2 ЗОП т.е. първо се оценява техническите и ценови предложения на участниците, а после се извърши техният подбор. В заседанието си от 20.05.2019г. тя отвори и оповести съдържанието на опаковките с офертите, включително предложенията по показателите за оценка и подписа техническите и ценовите предложения от тях. Комисията извърши справка в ТР на АВ за актуалното състояние на всеки участник. След това разгледа техническите и ценовите предложения на участниците.

В тази връзка бяха поставени въпроси чл.104 ал.5 от ЗОП на „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД.

След получаване на отговорите комисията реши, че:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия техническите предложения на:

- „СОФТУЕРНА КОМПАНИЯ” ЕООД – гр.София
- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София
- „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД – гр. София - без обособени позиции № 1 и 2
- „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора - без обособена позиция № 2
- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - без обособена позиция № 3

2. Предлага за отстраняване от процедурата **„МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД – гр. София** и офертата му по обособена позиция № 1 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по обособена позиция № 2 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл.107, т.5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Мотиви: С Решение № 28/11.02.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. С „Технически спецификации“ от последната възложителят е определил изискванията си към офертираната медицинска апаратура.

Относно „CR четящо устройство“ от обособена позиция № 1 той изисква то да е с тегло до 50кг. и резолюция на четене на образа 20/10/5 пиксел/мм. В нарушение на тези изисквания участникът офертира изделие с тегло 72кг., като наред с това то не осигурява резолюция на четене на образа 5 пиксел/мм.

По този начин участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му по нея съгласно чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП.

Изискванията на възложителя от „технически спецификации“ към обособена позиция № 2 са обширни и подробни и заемат почти половината от обема на документа. Това несъмнено подпомага и улеснява изготвянето на офертата. Въпреки това техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 е общо и без нужната конкретика в отделните й компоненти. В по-голямата си част то е дословно възпроизвеждане на техническите изисквания на възложителя, като за повечето елементи на офертираната система не са посочени производител, модел, година на производство и параметри. В изпълнение на правомощията си по чл.104 ал.5 от ЗОП и с цел яснота относно офертираното с това техническо предложение са поставени уточняващи въпроси на участника. В определения срок със свое писмо изх.№19-4058-1/03.05.2019г. (вх.№1443/07.05.2019г. на възложителя) той е депозирал отговорите си. В нарушение на чл.104 ал.5 изр.3 от ЗОП е извършил промяна на техническото си предложение, което е недопустимо. В техническото си предложение от 14.03.2019г. (таблица за съответствие на предлаганото оборудване с минималните изисквания на възложителя – пореден номер 2.1 ред 2) той е офертирал изделие с „Капацитет 4TB след RAID“. С отговора си на въпрос №1 той променя техническите характеристики на първоначално предложеното на „Капацитетът е 5,8TB след RAID“, като уточнява че той може да се разширява. Стореното от него е забранено от закона. То е могло да се извърши до крайния срока за подаване на оферти – 16:00 часа на 19.03.2019г. (поле IV.2.2. от обявлението за ОП). Съгласно чл.101 ал.7 от ЗОП до тази дата той е могъл да промени или допълни офертата си, като срокът за това е изтекъл отдавна. В нарушение на посочения текст той е извършил и недопустимо допълнение в техническото си предложение като пак с отговора си на въпрос №1 (документ №2 стр.1) е конкретизирал, че офертирания продукт е произведен от компанията „DELL“ при изначална липса на посочен производител в техническото си предложение.

По този начин участникът е представил оферта по обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му съгласно чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП и която не отговаря на условията за представяне, което е основание за отстраняването му по чл.107 т.5 от ЗОП.

3. Предлага за отстраняване от процедурата „ТОМЕД“ ООД – гр. Стара Загора и офертата му по обособена позиция № 2 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: С Решение № 28/11.02.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. С „Технически спецификации“ от последната възложителят е определил изискванията си към офертираната медицинска апаратура. Относно „PACS сървър“ от обособена позиция № 2 той изисква да е с „8- ядрен процесор, минимум трето поколение, производство след 2016г., с честота поне 3.00GHz“ с „оперативна памет с обем поне 16 GB, 2400MT/s“. В нарушение на тези изисквания участникът офертира „10- ядрен процесор Intel Xeon“ с „оперативна памет с обем 16 GB DDR RAM“, като не посочва годината на

производство, кое поколение е, не посочва честотата му и не посочва бързодействието на оперативната му памет.

Относно „Диагностична работна станция“ от същата обособена позиция в нарушение на изискванията на възложителя участникът не посочва годината на производство и поколението на описания процесор и не посочва параметрите (техническите характеристики) на външната й видеокарта.

По този начин участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняването му съгласно чл.107 т.2 буква „а“ от ЗОП.

4. Предлага за отстраняване от процедурата „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособена позиция № 3 на основание чл.107 т.1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията на ОП и на основание чл.107 т.5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение за нея.

Мотиви: С Решение № 28/11.02.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. Част от документацията на ОП е образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. С т.2 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ е определено задължителното съдържание на офертата. С т.2.3 от този документ е изискано представянето на посоченото техническо предложение съгласно образца, което е част от офертата. С т.2.7 от споменатия документ е поставено условието да се представи отделно техническо предложение за всяка обособена позиция от офертата на участника, което кореспондира с чл.47 ал.9 от ППЗОП. В образца на техническото предложение е посочено мястото, където следва да се положи подпис на лицето, от чието име изхожда документа и представляващо участника в ОП и да се положи печата на участника. По обособена позиция № 3 участникът е представил техническо предложение, което не е подписано и подпечатано на указаното място. Налице е незавършеност на фактическия му състав, поради което стореното се приравнява на липсващо техническо предложение. По този начин участникът не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията на ОП и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, което е основание за отстраняването му съгласно чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП.

След това бяха разгледани и оценени ценовите предложения на участниците, съобразно което комисията реши:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия ценовите предложения на:

1.1. „СОФТУЕРНА КОМПАНИЯ“ ЕООД – гр. София

1.2. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. София

1.3. „ТОМЕД“ ООД – гр. Стара Загора

1.4. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна - без обособена позиция № 2

2. Предлага за отстраняване от процедурата „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособена позиция № 2 на основание чл.107 т.1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията на ОП и на основание чл.107 т.5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, поради което няма да бъде оценено и класирано ценовото му предложение за нея.

Мотиви: С Решение № 28/11.02.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. Част от документацията на ОП е образец на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“. С т.2 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ е определено задължителното съдържание на офертата. С т.2.4 от този документ е изискано представянето на посоченото ценово предложение съгласно образца, което е част от офертата. С т.2.7 от споменатия документ е поставено условието да се представи отделно ценово предложение за всяка обособена позиция от офертата на участника, което кореспондира с чл.47 ал.9 от ППЗОП. В образца на ценово предложение е посочено мястото, където следва да се положи подпис на лицето, от чието име изхожда документа и представляващо участника в ОП и да се положи печата на участника. По обособена позиция № 2 участникът е представил ценово предложение, което не е подписано и подпечатано на указаното място. Налице е незавършеност

на фактическия му състав, поради което стореното се приравнява на липсващо ценово предложение.

По този начин участникът не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията на ОП и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, което е основание за отстраняването му съгласно чл.107, т.1 и т.5 от ЗОП.

Комисията извърши оценяване на офертите съобразно критерия „най-ниска цена“ за възлагане на ОП.

След това бяха разгледани представените от участниците документи, свързани с личното им състояние и съответствието им с критериите за подбор. В резултат на това установи, че „СОФТУЕРНА КОМПАНИЯ“ ЕООД – гр.София, „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. София и „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна са с нередовни документи, които не удостоверяват годността им за изпълнение на ОП и им бе даден срок и указание за тяхното изправяне.

В заседанието си от 22.05.2019г. комисията разгледа постъпилите в срок документи от участниците с нередовни документи. Установи се че са отстранени недостатъците в тях, поради което и техните книжа, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на ОП. Комисията взе и следното решение:

1. Изменя решението си по т.1 стр.3 от протокол №1/20.03.2019г. относно „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна, като приема че техническото му предложение е нередовно и по обособена позиция № 1, отменя решението си по т.4 стр.6 от протокол №1/20.03.2019г. и по т.3 от стр.7 на същия протокол и предлага за отстраняване от процедурата „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособена позиция № 1 на основание чл.107 т.5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, поради което не допуска до разглеждане и оценяване ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

Мотиви: С Решение № 28/11.02.2019г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. Част от последната са „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. С т.2 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ е определено задължителното съдържание на офертата. С т.2.3 от този документ е изискано представянето на посоченото техническо предложение съгласно образца, което е част от офертата. Съгласно т.4 от раздел „приложения“ на този образец към него се прилага „Сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж и на обслужване в гаранционния срок/ поддръжка издаден от фирмата - производител в полза (на името) на участника или лицето, осъществяващо тези дейности. Ако документът е издаден на чужд език той следва да бъде придружена с превод на български език. (Ако посочените дейности по оборудването се осъществяват от лице, различно от участника, следва да бъде представен и писмен договор, уреждащ отношенията помежду им за времето на монтажа/ гаранционното обслужване/ поддръжка в предложения гаранционен срок в офертата)“. С т.2.7 от указанията е поставено условието да се представи отделно техническо предложение за всяка обособена позиция от офертата на участника, което кореспондира с чл.47 ал.9 от ППЗОП. В т.7, т.8 и т.9 от техническото предложение участникът посочва субекта, който ще осъществява монтажа, гаранционното обслужване и гаранционна поддръжка на оферирания апарат. В техническото си предложение от 18.03.2019г. за обособена позиция № 1 в тези точки участникът е посочил „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна ул. Иван Богоров №12 с ЕИК: 200872196 т.е. че самият той ще осъществява тези дейности. Към него е приложил упълномощително писмо от 02.07.2018г. от „Colenta Labortechnik GmbH & Co.KG“, издадено в полза на „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна ул. Иван Богоров №12. От извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията се установи че към 02.07.2018г. субектът който се ползва от този документ е „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна ул. Иван Богоров №12 с ЕИК: 103506445, който на 08.02.2019г. е вписал промяна на фирмата (наименованието) си на „ЕЛПАК ТРЕЙДИНГ“ ЕООД. Т.е. към датата на издаване на коментираното писмо и към момента упълномощеният от производителя на оферирания апарат за неговия монтаж, гаранционно обслужване и гаранционна поддръжка е „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД (към момента „ЕЛПАК ТРЕЙДИНГ“ ЕООД) – гр. Варна ЕИК: 103506445. Това е различен субект от посочения в

техническото предложение „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна ЕИК: 200872196 въпреки съвпадението във фирмите (наименованията) им. За последния не е представен изискания сертификат (документ за упълномощаване). За пълнота на изложението следва да се посочи че към 02.07.2018г. с ЕИК: 200872196 в гражданския оборот участва „ЕЛПАК ТЕХ” ЕООД – гр. Варна ул. Иван Богоров №12. На 18.02.2019г. тази фирма (наименование) е променена в ТР на АВ на „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД и на 19.03.2019г. е постъпила при възложителя оферта от този участник. За него обаче не е представен изискуемия сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж, на обслужване в гаранционния срок и гаранционна поддръжка. По този начин участникът е представил оферта по обособена позиция № 1, която не отговаря на условията за представяне, което е основание за отстраняването му съгласно чл.107 т.5 от ЗОП.

Съобразно това и на основание чл.61 т.7 от ППЗОП комисията единодушно

РЕШИ:

1. Класира участниците както следва:

1.1. По обособена позиция № 1:

На първо място „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора с предложена цена **36 900.00 лв.** без ДДС и **44 280.00 лв.** с ДДС.

На второ място – няма класиран участник.

1.2. По обособена позиция № 2:

На първо място „СОФТУЕРНА КОМПАНИЯ” ЕООД – гр. София с предложена цена **37 350.00 лв.** без ДДС и **44 820.00 лв.** с ДДС.

На второ място – няма класиран участник.

1.3. По обособена позиция № 3:

На първо място „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София с предложена цена **7 620.00 лв.** без ДДС и **9 144.00 лв.** с ДДС.

На второ място – няма класиран участник.

1.4. По обособена позиция № 5:

На първо място „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София с предложена цена **2 200.00 лв.** без ДДС и **2 640.00 лв.** с ДДС.

На второ място – няма класиран участник.

2. Предлага на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД да сключи договор за възлагане на ОП по съответните обособени позиции с класираните на първо място участници.

Мотиви: Участниците са класирани на първо място съобразно критерия за оценка на офертите. Те предлагат най-ниските цени за изпълнение на ОП, а документите, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на поръчката.

3. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП обществената поръчка по обособена позиция № 4.

Мотиви: Не е подадена нито една оферта от участник.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите са подробно описани в посочените протоколи.

Приложения – протоколи на комисията №1/20.03.2019г. и №2/22.05.2019г и цялата събрана и изготвена документация в хода на ОП.

Комисия:

Председател: Николай Кирев – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Членове: Емилия Аладжова – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Валя Белчева – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Дата на предаване/ приемане 22.05.2019г. – Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/Н. Кирев/

Настоящия доклад е утвърден на 22.05.2019г. от Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/