

„КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - СТАРА ЗАГОРА” ЕООД

гр. Стара Загора ул. Д-р Тодор Стоянович №15,

тел. 042/627 125, факс 042/ 600 959

**ДО
УПРАВИТЕЛЯ
НА „КОЦ-СТАРА ЗАГОРА“ ЕООД
ГР. СТАРА ЗАГОРА**

ДОКЛАД

от 31.01.2019г.

на комисията за провеждане на ОП с предмет „Доставка на медицински изделия през 2019г.-2020г.”

Г-н Управител,

С Ваша Заповед № 165/16.10.2018г. е определена комисия в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: Павлина Койчева – главна мед.сестра

д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

инж. Емилия Аладжова – ОСД

Нели Йосифова – ст.мед.лаборант

Тоня Добрева - физик

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Резервни членове на комисията:

д-р Златко Русев – лекар в ОНМ

д-р Веселина Иванова – лекар в Клинична лаборатория

д-р Ангел Димов - Н-к „Хирургично отделение”

д-р Диана Кирова - Н-к ЗРПОЗ и ДКК

д-р Галина Николова – лекар в отделение „Лъчелечение“

Ваня Денева – счетоводител

за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на ОП с предмет „Доставка на медицински изделия през 2019г.-2020г.”.

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 145/05.09.2018г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 389982 в брой S 172 от 07.09.2018г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 866254 на 07.09.2018г.

В хода на своята работа комисията заседава на 16.10.2018г., 21.01.2019г. и на 31.01.2019г. в основния си и резервен състав, като промените бяха отразени в протоколите от съответните заседания.

Участници в ОП и офертите им са:

1. Вх. № 3195/11.10.2018г. 09.10ч. – „ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ООД – гр. Етрополе
2. Вх. № 3196/11.10.2018г. 09.15ч. – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
3. Вх. № 3197/11.10.2018г. 09.20ч. – „ОМНИМЕД” ООД – гр. София
4. Вх. № 3199/11.10.2018г. 10.00ч. – „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. София
5. Вх. № 3200/11.10.2018г. 10.36ч. – „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
6. Вх. № 3209/12.10.2018г. 09.15ч. – „ГРИН БГ“ ООД – гр. София
7. Вх. № 3210/12.10.2018г. 09.16ч. – „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД – гр. София
8. Вх. № 3211/12.10.2018г. 09.17ч. – „АКВАХИМ” АД – гр. София
9. Вх. № 3214/12.10.2018г. 09.46ч. – „3 МЕД” ЕООД – гр. София
10. Вх. № 3215/12.10.2018г. 09.48ч. – „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
11. Вх. № 3216/12.10.2018г. 09.50ч. – „МЕДИСОФТИС” ЕООД – гр. Сливен

12. Вх. № 3217/12.10.2018г. 09.52ч. – „Г и Т” ЕООД – гр. Пловдив
13. Вх. № 3218/12.10.2018г. 10.08ч. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
14. Вх. № 3222/12.10.2018г. 11.15ч. – „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ” ЕООД – гр. София
15. Вх. № 3230/15.10.2018г. 09.15ч. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София
16. Вх. № 3231/15.10.2018г. 09.18ч. – „ЕКОФАРМ” ЕООД – гр. София
17. Вх. № 3232/15.10.2018г. 09.20ч. – „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София
18. Вх. № 3233/15.10.2018г. 09.22ч. – „АГАРТА-ЦМ” ЕООД – гр. София
19. Вх. № 3238/15.10.2018г. 10.10ч. – „ЕМОНИЯ ФАРМАТЕХ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София
20. Вх. № 3239/15.10.2018г. 10.12ч. – „КА-М МЕДИКЪЛ” ЕООД – гр. София
21. Вх. № 3240/15.10.2018г. 10.14ч. – „ЕРГИН” ЕООД – гр. Пловдив
22. Вх. № 3241/15.10.2018г. 10.16ч. – „РСР” ЕООД – гр. София
23. Вх. № 3242/15.10.2018г. 10.18ч. – „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. София
24. Вх. № 3243/15.10.2018г. 10.20ч. – „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София
25. Вх. № 3244/15.10.2018г. 10.22ч. – „Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София
26. Вх. № 3246/15.10.2018г. 10.25ч. – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София
27. Вх. № 3250/15.10.2018г. 11.50ч. – „БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД – гр. София
28. Вх. № 3252/15.10.2018г. 13.40ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна
29. Вх. № 3254/15.10.2018г. 15.10ч. – „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив

Съобразно посоченото от възложителя в документацията на ОП, комисията използва т.нар. „обърнат ред“ за разглеждане на офертите по чл.104 ал.2 ЗОП т.е. първо се оценява техническите и ценови предложения на участниците, а после се извърши техния подбор. В заседанието си от 16.10.2018г. тя отвори и оповести съдържанието на опаковките с офертите, включително предложенията по показателите за оценка и подписа техническите и ценовите предложения от тях. Комисията извърши справка в ТР на АВ за актуалното състояние на всеки участник. След това разгледа техническите и ценовите предложения на участниците.

В резултат на това тя реши, че:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия техническите предложения на всички участници с изключение на посочените в т.2.

2. Като несъответстващи на предварително обявените условия бяха оценени техническите предложения от следните оферти:

2.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София по обособени позиции № 55 и 78

2.2. „ОМНИМЕД“ ООД – гр. София по обособена позиция № 123

2.3. „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 13 и 57

2.4. „ГРИН БГ“ ООД – гр. София по обособена позиция № 172

2.5. „АКВАХИМ” АД – гр. София по обособена позиция № 123

2.6. „ЕКОФАРМ” ЕООД – гр. София по обособена позиция № 23

2.7. „АГАРТА-ЦМ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 22 и 23

2.8. „ЕМОНИЯ ФАРМАТЕХ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 139, 140, 149 и 150

2.9. „ЕРГИН” ЕООД – гр. Пловдив по обособени позиции № 81 и 82

2.10. „РСР” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 31, 38 и 64

2.11. „Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София по обособена позиция № 20

2.12. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 42, 43, 44, 45 и 63

2.13. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна по обособена позиция № 43

2.14. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив по обособени позиции № 5, 48, 63, 169 и 177

3. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия ценовите предложения на всички участници с изключение на посочените в т.4.

4. Като несъответстващи на предварително обявените условия бяха оценени ценовите предложения от следните оферти:

- 4.1. „ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ООД – гр. Етрополе по обособени позиции № 66 и 67
- 4.2. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София по обособени позиции № 75, 135, 138, 143 и 169
- 4.3. „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 30 и 66
- 4.4. „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София по обособена позиция № 177
- 4.5. „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД – гр. София по обособена позиция № 79
- 4.6. „АКВАХИМ” АД – гр. София по обособени позиции № 23, 128, 145, 146, 147 и 148
- 4.7. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора по обособена позиция № 151
- 4.8. „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София по обособена позиция № 123
- 4.9. „АГАРТА-ЦМ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 1, 13 и 21
- 4.10. „ЕМОНИЯ ФАРМАТЕХ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 145 и 146
- 4.11. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София по обособена позиция № 24
- 4.12. „Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 21, 24 и 64
- 4.13. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София по обособени позиции № 1, 15, 16, 30, 35, 36, 37, 38, 39, 48, 58 и 78
- 4.14. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив по обособени позиции № 24, 25, 30, 37, 38, 42, 43, 54, 57, 80, 125 и 127

5. Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници в т.2 и т.4 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради което не бяха разгледани ценовите им предложения по тези обособени позиции.

Мотивите за отстраняване на офертите на участниците са изложени подробно в протокол № 1 – приложение към този доклад.

Комисията състави таблици - приложение № 1 и № 2 към протокол № 1, в които отрази ценовите предложения на участниците.

Ценовите предложения бяха оценени и при условията на чл.72 от ЗОП, поради което бяха изискани писмени обосновки от девет участници. На няколко участници бяха поставени въпроси на основание чл.104 ал.5 ЗОП. След изтичане на срока за представянето им комисията разгледа и прие представените в срок писмени обосновки и отговори. Тя предлага за отстраняване от процедурата „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив по обособена позиция № 78 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради което не бе класирана ценовата му оферта. Мотивите за приемане на обосновките и за отстраняване на офертата на участника са подробно описани в протокол № 2 – приложение към този доклад.

Комисията извърши оценяване на офертите съобразно критерия „най-ниска цена“ за възлагане на ОП, което отрази в таблица - приложение № 3 към протокол № 2. На основание чл.58, ал.3 от ППЗОП беше проведен публичен жребий за определяне на изпълнител и за определяне на втори в класирането по обособени позиции и между участници, подробно описани в посочения протокол. Резултатът от провеждането му също беше отразен в него.

След това бяха разгледани представените от участниците документи, свързани с личното им състояние и съответствието им с критериите за подбор. В резултат на това установи, че: „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София и „МЕДИСОФТИС” ЕООД – гр. Сливен са с нередовни документи, които не удостоверяват годността им за изпълнение на ОП и им бе даден срок и указания за тяхното изправяне.

На последното си заседание комисията разгледа постъпилите в срок документи от участниците с нередовни документи. Установи се че са отстранени недостатъците в тях, поради което и техните книжа, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на ОП.

Съобразно това и на основание чл.61 т.7 от ППЗОП комисията единодушно

РЕШИ:

1. Класира участниците на първо и второ място по обособени позиции съобразно посоченото в таблица - приложение № 4 към протокол № 3.

2. Обявява класираните участници на първо място по обособени позиции, съобразно посоченото в отделни таблици – приложение № 5 - 27 към протокол № 3.

3. Предлага на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД да сключи договор за възлагане на ОП по съответните обособени позиции с класираните на първо място участници.

Мотиви: Участниците са класирани на първо място съобразно критерия за оценка на офертите. Те предлагат най-ниските цени за изпълнение на ОП, а документите, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на поръчката.

С решение по протокол № 2 комисията е решила и следното:

1. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП обществената поръчка по обособени позиции №№ 40, 46, 51, 88, 89, 90, 91, 92, 95, 96, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 162, 168 и 171.

Мотиви: Не е подадена нито една оферта от участник.

2. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110 ал.1 т.2 втора хипотеза от ЗОП обществената поръчка по обособени позиции № 20, 23, 30, 43, 138 и 143.

Мотиви: Всички оферти от участници са неподходящи.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите са подробно описани в посочените протоколи.

Приложения – протоколи на комисията №1/16.10.2018г., №2/21.01.2019г. и №3/31.01.2019г. и цялата събрана документация в хода на ОП.

Комисия:

Председател: Николай Кирев – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Членове: Павлина Койчева – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Валя Белчева – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

д-р Цонка Хабиб – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

д-р Златко Русев – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

д-р Диана Кирова – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Емилия Аладжова – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Тоня Добрева – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Нели Йосифова – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Ваня Денева – /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

Дата на предаване/ приемане 31.01.2019г. – Управител: /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/Н. Кирев/

Настоящия доклад е утвърден на 01.02.2019г. от Управител: /П/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/