

РЕШЕНИЕ № 24

гр.Стара Загора, 24.01.2018г.

На основание чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП и чл.108 т.1 от ЗОП и отразените резултати в доклад от 22.01.2018г. и протоколи № 1/08.12.2017г. и № 2/15.01.2018г. на комисията, назначена със Заповед № 248/08.12.2017г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от:

1. Вх. № 3661/07.12.2017г. 10.00ч. – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
 2. Вх. № 3680/07.12.2017г. 15.30ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна
- в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Доставка на оборудване за Болнична аптека**”, открита с Решение № 223/30.10.2017г. на възложителя и публикувано обявление за нея в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 435801 в брой S 210 от 02.11.2017г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 812272 на 01.11.2017г.

РЕШИХ:

1. Класирам участниците на първо и второ място по обособени позиции както следва:

1.1. По обособена позиция № 1:

На първо място „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна с предложена цена 33 250.00 лв. без ДДС и 39 900.00 лв. с ДДС.

На второ място - – няма класиран участник.

1.2. По обособена позиция № 2:

На първо място „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София с предложена цена 15 320.00 лв. без ДДС и 18 384.00 лв. с ДДС.

На второ място - – няма класиран участник.

1.3. По обособена позиция № 3:

На първо място „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна с предложена цена 7 450.00 лв. без ДДС и 8 940.00 лв. с ДДС.

На второ място - – няма класиран участник.

1.4. По обособена позиция № 4:

На първо място „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София с предложена цена 475.00 лв. без ДДС и 570.00 лв. с ДДС.

На второ място - – няма класиран участник.

2. Определям класираните на първо място участници за изпълнители на ОП по обособени позиции:

2.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София – по обособени позиции № 2 и 4

2.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - по обособени позиции № 1 и 3

Мотиви: Определените за изпълнители предлагат най-ниска цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция. Класирани са на първо място от комисията за провеждане на ОП. Съгласно чл.61 т.7 от ППЗОП тя извършва класиране на първите двама участници съобразно критерия за възлагане на ОП. Ето защо офертите на посочените участници са икономически най-изгодни за възложителя и са получили най-високата оценка при прилагане на предварително обявените условия и критерия за възлагане. Наред с това не са налице основанията за отстраняване от участие в ОП и те отговарят на критериите за подбор. Документите, свързани с личното им състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността им за изпълнение на ОП.

3. Отстранявам от участие в процедурата по обособени позиции следните участници и офертите им:

3.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 1 и 3 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради несъобразеност с предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: С Решение № 223/30.10.2017г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С „Технически спецификации” са определени минималните изисквания, на които следва да отговаря оборудването. С т.2.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” са изискани документи и доказателства, които следва да бъдат приложени към техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- Сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж и на обслужване в гаранционния срок издаден от фирмата - производител в полза (на името) на участника или лицето, осъществяващо сервизната (монтажната) дейност. Ако документът е издаден на чужд език той следва да бъде придружен с превод на български език. Ако гаранционното обслужване/ монтирането на оборудването се осъществява от лице, различно от участника, следва да бъде представен и писмен договор, уреждащ отношенията помежду им за времето на предложени гаранционен срок в офертата/ монтажа;

- Таблица за съответствие на предложеното оборудване с минималните изисквания на Възложителя, която да съдържа най-малко следните колони – техническа спецификация на Възложителя от документацията на ОП, подробна Техническа спецификация предлагана от Изпълнителя и посочена страница в каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни посочените в таблицата параметри на оборудването.

- Каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни описаните параметри на оборудването в таблицата за съответствие на предложеното оборудване (в оригинал и в превод на български език). Чрез този документ ще се установи коректността в техническото предложение относно описаните технически характеристики на офертираното оборудване и съответствието му с техническите спецификации на възложителя.

- Декларация за съответствие на апарата от производителя или неговия упълномощен представител по ЗМИ за обособена позиция №3 „Автоклав“ и декларация за съответствие по ЗТИП за останалите обособени позиции - ако е издадена на чужд език следва да бъде придружена с превод на български език.

Те са част от съдържанието на техническото предложение съобразно утвърдения образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ при участие в ОП (т.3 – т.6 от част „приложения“ на това предложение)

По обособена позиция № 1 възложителят изисква офертираното изделие да е с минимални вътрешни размери на работната камера (Ш/Д/В) - 1100/600/650 мм и да има 2бр. електрически контакти в работната камера. Видно от представения проспект от производителя, участникът офертира изделие, което вместо с ширина 1100мм. на работната камера е с ширина 852мм и вместо с 2бр. електрически контакта в работната камера е с 1бр.контакт. По този начин офертата му по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия.

По обособена позиция № 3 възложителят изисква офертираното изделие да е с работна камера с полезен отвор минимум 250мм., да има поне пет предварително зададени програми, включващи поне една за бърза стерилизация с продължителност на същинската стерилизация макс. 20 мин. и да притежава програма за V&D test. Видно от представения проспект от производителя, участникът офертира изделие, чийто полезен отвор на работната камера е 245мм вместо изискуемите минимум 250мм, притежава четири вместо пет предварително зададени програми, не притежава програма за бърза стерилизация и не притежава програма за V&D test. По този начин офертата му по обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия.

3.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособени позиции № 2 и 4 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради несъобразеност с предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: С Решение № 223/30.10.2017г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С „Технически спецификации” са определени минималните изисквания, на които следва да отговаря оборудването. С т.2.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” са изискани документи и доказателства, които следва да бъдат приложени към техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- Сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж и на обслужване в гаранционния срок издаден от фирмата - производител в полза (на името) на участника или лицето, осъществяващо сервизната (монтажната) дейност. Ако документът е издаден на чужд език той следва да бъде придружен с превод на български език. Ако гаранционното обслужване/ монтирането на оборудването се осъществява от лице, различно от участника, следва да бъде представен и писмен договор, уреждащ отношенията помежду им за времето на предложени гаранционен срок в офертата/ монтажа;

- Таблица за съответствие на предложеното оборудване с минималните изисквания на Възложителя, която да съдържа най-малко следните колони – техническа спецификация на Възложителя от документацията на ОП, подробна Техническа спецификация предлагана от Изпълнителя и посочена страница в каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни посочените в таблицата параметри на оборудването.

- Каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни описаните параметри на оборудването в таблицата за съответствие на предложеното оборудване (в оригинал и в превод на български език). Чрез този документ ще се установи коректността в техническото предложение относно описаните технически характеристики на офертираното оборудване и съответствието му с техническите спецификации на възложителя.

- Декларация за съответствие на апарата от производителя или неговия упълномощен представител по ЗМИ за обособена позиция №3 „Автоклав“ и декларация за съответствие по ЗТИП за останалите обособени позиции - ако е издадена на чужд език следва да бъде придружена с превод на български език.

Те са част от съдържанието на техническото предложение съобразно утвърдения образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ при участие в ОП (т.3 – т.6 от част „приложения“ на това предложение)

По обособена позиция № 2 участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, към което е приложил декларация за съответствие от производителя. Тя обаче се отнася за друго изделие, а не за офертираното. Пропускът на участника е непоправим, като офертата му по обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия.

По обособена позиция № 4 участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, към което не е приложил декларация за съответствие от производителя. Пропускът му е непоправим, като офертата му по обособена позиция № 4 не отговаря на предварително обявените условия.

На основание чл.43 ал.1 от ЗОП възложителят указва, че хипервръзката към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията за провеждане на ОП е посочената в поле I.3 на обявлението за нея, а именно http://oncosz.com/?page_id=4500

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/