

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 08.12.2017г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет „Доставка на оборудване за Болнична аптека” определена със Заповед № 248/08.12.2017г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: инж. Емилия Аладжова – ОСД

Ваня Денева – счетоводител

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 223/30.10.2017г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 435801 в брой S 210 от 02.11.2017г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 812272 на 01.11.2017г.

Комисията започна своята работа в 09.00 часа.

На заседанието ѝ не присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

В определения срок са постъпили 2 оферти, които видно от представения приемо-предавателен протокол от председателя на комисията са:

1. Вх. № 3661/07.12.2017г. 10.00ч. – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
2. Вх. № 3680/07.12.2017г. 15.30ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите, включително предложенията по показателите за оценката им по реда на тяхното постъпване. При това тя подписа техническите и ценовите предложения от тях. Комисията извърши справка в ТР на АВ за актуалното състояние на всеки участник.

С това приключи публичната част от работата ѝ.

След това комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите. След внимателно запознаване със съдържанието им и съобразяване с изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия комисията

РЕШИ:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия техническите предложения на:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София - без обособени позиции № 1 и 3

- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - без обособени позиции № 2 и 4

2. Предлага за отстраняване от процедурата „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 1 и 3 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: С Решение № 223/30.10.2017г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С „Технически спецификации” са определени минималните изисквания, на които следва да отговаря оборудването. С т.2.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” са изискани документи и доказателства, които следва да бъдат приложени към техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- Сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж и на обслужване в гаранционния срок издаден от фирмата - производител в полза (на името) на участника или лицето, осъществяващо сервизната (монтажната) дейност. Ако документът е издаден на чужд

език той следва да бъде придружен с превод на български език. Ако гаранционното обслужване/монтирането на оборудването се осъществява от лице, различно от участника, следва да бъде представен и писмен договор, уреждащ отношенията помежду им за времето на предложението гаранционен срок в офертата/ монтажа;

- Таблица за съответствие на предложеното оборудване с минималните изисквания на Възложителя, която да съдържа най-малко следните колони – техническа спецификация на Възложителя от документацията на ОП, подробна Техническа спецификация предлагана от Изпълнителя и посочена страница в каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни посочените в таблицата параметри на оборудването.

- Каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни описаните параметри на оборудването в таблицата за съответствие на предложеното оборудване (в оригинал и в превод на български език). Чрез този документ ще се установи коректността в техническото предложение относно описаните технически характеристики на офертираното оборудване и съответствието му с техническите спецификации на възложителя.

- Декларация за съответствие на апарата от производителя или неговия упълномощен представител по ЗМИ за обособена позиция №3 „Автоклав“ и декларация за съответствие по ЗТИП за останалите обособени позиции - ако е издадена на чужд език следва да бъде придружена с превод на български език.

Те са част от съдържанието на техническото предложение съобразно утвърдения образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ при участие в ОП (т.3 – т.6 от част „приложения“ на това предложение)

По обособена позиция № 1 възложителят изисква офертираното изделие да е с минимални вътрешни размери на работната камера (Ш/Д/В) - 1100/600/650 мм и да има 2бр. електрически контакти в работната камера. Видно от представения проспект от производителя, участникът офертира изделие, което вместо с ширина 1100мм. на работната камера е с ширина 852мм и вместо с 2бр. електрически контакта в работната камера е с 1бр.контакт. По този начин офертата му по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия.

По обособена позиция № 3 възложителят изисква офертираното изделие да е с работна камера с полезен отвор минимум 250мм., да има поне пет предварително зададени програми, включващи поне една за бърза стерилизация с продължителност на същинската стерилизация макс. 20 мин. и да притежава програма за V&D test. Видно от представения проспект от производителя, участникът офертира изделие, чийто полезен отвор на работната камера е 245мм вместо изискуемите минимум 250мм, притежава четири вместо пет предварително зададени програми, не притежава програма за бърза стерилизация и не притежава програма за V&D test. По този начин офертата му по обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия.

3. Предлага за отстраняване от процедурата „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособени позиции № 2 и 4 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: С Решение № 223/30.10.2017г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С „Технически спецификации“ са определени минималните изисквания, на които следва да отговаря оборудването. С т.2.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ са изискани документи и доказателства, които следва да бъдат приложени към техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

- Сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж и на обслужване в гаранционния срок издаден от фирмата - производител в полза (на името) на участника или лицето, осъществяващо сервизната (монтажната) дейност. Ако документът е издаден на чужд език той следва да бъде придружен с превод на български език. Ако гаранционното обслужване/монтирането на оборудването се осъществява от лице, различно от участника, следва да бъде представен и писмен договор, уреждащ отношенията помежду им за времето на предложението гаранционен срок в офертата/ монтажа;

- Таблица за съответствие на предложеното оборудване с минималните изисквания на Възложителя, която да съдържа най-малко следните колони – техническа спецификация на Възложителя от документацията на ОП, подробна Техническа спецификация предлагана от Изпълнителя и посочена страница в каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни посочените в таблицата параметри на оборудването.

- Каталог на производителя, брошура или еквивалент, от който да са видни описаните параметри на оборудването в таблицата за съответствие на предложеното оборудване (в оригинал и в превод на български език). Чрез този документ ще се установи коректността в техническото предложение относно описаните технически характеристики на офертираното оборудване и съответствието му с техническите спецификации на възложителя.

- Декларация за съответствие на апарата от производителя или неговия упълномощен представител по ЗМИ за обособена позиция №3 „Автоклав“ и декларация за съответствие по ЗТИП за останалите обособени позиции - ако е издадена на чужд език следва да бъде придружена с превод на български език.

Те са част от съдържанието на техническото предложение съобразно утвърдения образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ при участие в ОП (т.3 – т.6 от част „приложения“ на това предложение)

По обособена позиция № 2 участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, към което е приложил декларация за съответствие от производителя. Тя обаче се отнася за друго изделие, а не за офертираното. Пропускът на участника е неоправим, като офертата му по обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия.

По обособена позиция № 4 участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, към което не е приложил декларация за съответствие от производителя. Пропускът му е неоправим, като офертата му по обособена позиция № 4 не отговаря на предварително обявените условия.

4. Допуска до разглеждане и оценяване ценовите предложения на двамата участници без посочените обособени позиции в предходните точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения от офертите на участниците.

В резултат на това тя

РЕШИ:

1. Отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия ценовите предложения на:

1.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. София - по обособени позиции № 2 и 4

1.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна - по обособени позиции № 1 и 3

2. Ценовите предложения на участниците са следните:

2.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. София:

- По обособена позиция № 1 – **36 490.00 лв.** без ДДС и **43 788.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 2 – **15 320.00 лв.** без ДДС и **18 384.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 3 – **5 100.00 лв.** без ДДС и **6 120.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 4 – **475.00 лв.** без ДДС и **570.00 лв.** с ДДС

2.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна:

- По обособена позиция № 1 – **33 250.00 лв.** без ДДС и **39 900.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 2 – **17 800.00 лв.** без ДДС и **21 360.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 3 – **7 450.00 лв.** без ДДС и **8 940.00 лв.** с ДДС
- По обособена позиция № 4 – **340.00 лв.** без ДДС и **408.00 лв.** с ДДС

Комисията оцени офертите съобразно критерия за възлагане в ОП.

След това тя разгледа представените от участниците документи, свързани с личното им състояние и съответствието им с критериите за подбор. В резултат на това

РЕШИ:

1. Документите, свързани с личното състояние и съответствието с критериите за подбор на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София са редовни и удостоверяват годността му за изпълнение на ОП.

2. Документите, свързани с личното състояние и съответствието с критериите за подбор на „АКВАХИМ” АД – гр. София – подизпълнител на „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна са с нередовност – в раздел В и Г част II от ЕЕДОП не е попълнил отговор и в раздел Г част III от ЕЕДОП не е посочил дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване по чл.54 ал.1 т.1 и т.2 ЗОП, посочени в обявлението или документацията на ОП.

Мотиви: Участникът в ОП може да възложи изпълнението ѝ на подизпълнител. Подизпълнителят следва да изпълни изискванията на чл.66 ал.2 ЗОП. По обособена позиция №1 „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна е ангажирал „АКВАХИМ” АД – гр. София като подизпълнител. В представения ЕЕДОП от подизпълнителя се установяват несъответствия. С поле VI.3 т.1 и т.2 от обявлението за ОП и т.2.1 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” от документацията на ОП са посочени основанията за отстраняване от участие по чл.54 ал.1 т.1 и т.2 от ЗОП т.е. ще бъде отстранен участник, за когото е налице осъждане по посочените текстове от НК. Изискването се отнася за лицата от състава на участника, попадащи в приложното поле на чл.54 ал.2 на ЗОП. Специфичните текстове (т.е. присъщи само за нашето законодателство) за осъждания и представляващи пречка за участие в ОП са тези за престъпления по чл.194-208, чл.213,а“-217, чл.219-252 и чл.254,а“-260 НК в България или за аналогични престъпления в друга държава – членка или трета страна. Липсата на такова осъждане и отсъствието на такава пречка се удостоверява с попълване на отговор „не“ в раздел Г част III от ЕЕДОП. По аргумент от чл.66 ал.2 ЗОП тези изисквания се отнасят и за подизпълнителя. Липсва информация от подизпълнителя по този въпрос.

Наред с това той не е попълнил изискуемата информация в раздел В и раздел Г част II от задължителния образец на ЕЕДОП, което налага допълнителното ѝ представяне.

Установените несъответствия налагат тяхното отстраняване.

Предвид на това комисията

РЕШИ:

1. На основание чл.61 т.5 ППЗОП комисията указва на „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна в срок от 5 работни дни от получаване на искането за това да представи на комисията нов ЕЕДОП от подизпълнителя си „АКВАХИМ” АД – гр. София и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация относно:

1.1. Осъждането/ неосъждането на лицата по чл.54 ал.2 ЗОП от състава на „АКВАХИМ” АД – гр. София за извършени престъпления по чл.194-208, чл.213,а“-217, чл.219-252 и чл.254,а“-260 от Наказателния кодекс в България или за аналогични престъпления в друга държава – членка или в трета страна;

1.2. Попълнена информация в раздел В и раздел Г част II от ЕЕДОП на „АКВАХИМ” АД – гр. София.

2. Искането по предходната точка да бъде извършено от члена на комисията инж.Емилия Аладжова.

Комисията приключи работата си по този протокол на 02.01.2018г.

Комисия:

Председател: Николай Кирев – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от 33ЛД

Членове: Емилия Аладжова – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от 33ЛД

Ваня Денева – /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от 33ЛД