

## РЕШЕНИЕ № 122

гр.Стара Загора, 22.06.2017г.

На основание чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП и чл.108 т.1 от ЗОП и отразените резултати в доклад от 21.06.2017г. и протоколи от 07.06.2017г. и 21.06.2017г. на комисията, назначена със Заповед № 107/07.06.2017г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти:

1. Вх. № 1736/05.06.2017г. 08.10ч. – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД – гр. София
2. Вх. № 1758/06.06.2017г. 08.13ч. – „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД – гр. София
3. Вх. № 1760/06.06.2017г. 10.00ч. – „ЕНЕКОД” АД – гр. София
4. Вх. № 1761/06.06.2017г. 10.03ч. – „КУМЕР” ЕООД – гр. София
5. Вх. № 1764/06.06.2017г. 11.08ч. – „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН” ЕООД – гр. София

в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Доставка на електрическа енергия**”, открита с Решение № 96/15.05.2017г. на възложителя и публикувано обявление за нея в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 786982 на 15.05.2017г.

### РЕШИХ:

**1.** Класирам участниците на първо и второ място както следва:

1.1. На първо място - „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД – гр. София с предложена цена от 0,07455 лв. без ДДС за 1 кВтч активна електрическа енергия за ниско напрежение.

1.2. На второ място - „ЕНЕКОД” АД – гр. София с предложена цена от 0,07575 лв. без ДДС за 1 кВтч активна електрическа енергия за ниско напрежение.

**2.** Определям „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД – гр. София за изпълнител на ОП.

**Мотиви:** Определеният за изпълнител предлага най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Класиран е на първо място от комисията за провеждане на ОП. Съгласно чл.61 т.7 от ППЗОП тя извършва класиране на първите двама участници съобразно критерия за възлагане на ОП. Ето защо офертата на посочения участник е икономически най-изгодна за възложителя и е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените условия и критерия за възлагане. Наред с това не са налице основанията за отстраняване от участие в ОП и той отговаря на критериите за подбор. Документите, свързани с личното му състояние и съответствието с критериите за подбор са редовни и удостоверяват годността му за изпълнение на ОП.

**3.** Отстранявам от участие в процедурата „КУМЕР” ЕООД – гр. София и офертата му на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП, поради несъобразеност с предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви:** С Решение № 96/15.05.2017г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.2.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” от документацията на ОП е поставено изискването да се представи техническо предложение. Към него следва да се предложи удостоверение от „ЕВН България“ ЕАД – гр.Пловдив за сключен валиден договор с него по чл.11 т.13 във връзка с чл.23 от Правилата за търговия с ел.енергия. Участникът не е представил такова удостоверение. Той е представил писмо изх.№ 7841/30.09.2016г. от „ЕВН България“ ЕАД – гр.Пловдив и стр.1, 3, 5 и 7 от сключен договор с това дружество от 10.10.2016г., които не могат да бъдат кредитирани като заместващи липсващото удостоверение. Това е така тъй като липсват стр.2, 4 и 6 от споменатия договор, а наличната информация в нечетните страници от него и тази от писмото не обосновават извод за наличие на валиден договор по чл.11 т.13 във

връзка с чл.23 от Правилата за търговия с ел.енергия. По този начин офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия.

На основание чл.43 ал.1 от ЗОП възложителят указва, че хипервръзката към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията за провеждане на ОП е посочената в поле I.3 на обявлението за нея, а именно [http://oncosz.com/?page\\_id=4318](http://oncosz.com/?page_id=4318)

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД  
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/