

РЕШЕНИЕ

№62/14.03.2017г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6, във вр. с чл.107, ал.1,т.2, б.а и чл. 108, т.1 от ЗОП и като взех предвид утвърдения от мен на 10.03.2017г. Доклад с вх.№ 818 от 08.03.2017г. на Комисия, назначена със Заповед №23 от 18.01.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„СМР на обект: Болнична аптека, клинична лаборатория и дневен стационар за „КОЦ – Стара Загора” ЕООД – преустройство на част от втори етаж на сграда с идентификатор 68850.502.497.84”**, открита с Решение № 195 от 21.11.2016г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора, с идент. № 00731-2016-0009 в АОП, в качеството ми на **Управител на „КОЦ-Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора** и Възложител по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 14 във връзка с § 2, т. 43 от ДР на ЗОП, с Адрес на Възложителя: гр. Стара Загора, ул.”Тодор Стоянович” № 15, тел.: 042 600959, факс: 042 600959, e-mail: oncosz@abv.bg; Интернет адрес: www.oncosz.com ; Адрес на „Профил на купувача”: http://oncosz.com/?page_id=4074; Хиперлинк към процедурата: http://oncosz.com/?page_id=4074 и Лице за контакт: Петя Александрова – Ръководител финансов отдел, тел.: 042 600959, факс: 042600959, e-mail: oncosz@abv.bg.

РЕШИХ

I. На основание чл.107, ал.1,т.2, б.а от ЗОП отстранявам от процедурата:

1.1. „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол, с оферта с вх.№ 72 от 10.01.2017г., 8.05ч.

Мотиви:

С Решение, обективизирано в Протокол № 2 от 03.02.2017г. на Комисията по чл.103 от ЗОП, са констатирани несъответствия в техническата последователност на заложените в Линейния график дейности и сроковете за тяхното изпълнение както следва:

1.Изпълнението на дейностите по т.1,2 от Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“ на Техническата спецификация са планирани на 60, 61 и 62 ден от началото на изпълнението на поръчката, в който период е предвидено и изпълнението на дейността по 72 часова проба и съставяне на констативни протоколи, представляваща т.3 от Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“. От линейния график не става ясно в кой момент ще започне извършването на заложените 72 часови проби.

2.Изпълнението на дейностите по т.1,2 от Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“ на Техническата спецификация са планирани на 63, 64 и 65 ден от началото на изпълнението на поръчката, в който период е предвидено и изпълнението на дейността по 72 часова проба и съставяне на констативни протоколи, представляваща т.3 от Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“. От линейния график не става ясно в кой момент ще започне извършването на заложените 72 часови проби.

3.Изпълнението на дейностите по т.1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 и 17 от Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестнителна инсталация“ на Техническата спецификация са планирани на 66, 67 и 68 ден от началото на изпълнението на поръчката, в който период е предвидено и изпълнението на дейността

по т.18 „72 часова проба и съставяне на констативни протоколи“ от Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестнителна инсталация“. От линейния график не става ясно в кой момент ще започне извършването на заложените 72 часови проби.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП от участника е изискано разяснение по така заявените данни.

В срока за представяне на разяснения по направените от комисията констатации, участникът е заявил, че 72-часовите проби по част „Електроинсталации“ (Безжична телефонна централа, безжична повиквателна система, пожароизвестнителна инсталация) са предвидени в раздел III (Почистване на строителна площадка и съставяне на актове), тъй като тези изпитания са комплексни и се правят при експлоатационни условия. Предвидените проби обхващали периода от 87 до 90 календарен ден от Раздел III от приложения линеен график.

Комисията не е приела така дадените разяснения, като е счела същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Възприемам изводите на комисията, че в одобрената от Възложителя техническа спецификация дейността „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове“ не е посочена като самостоятелен вид дейност, поради което нейното включване в линейния график представлява изменение на одобрената от възложителя техническа спецификация.

Обяснението на участника, че 72-часовите проби са предвидени в добавената от него дейност „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове“ не кореспондира на данните, съдържащи се в представения към техническото му предложение линеен график, в който няма покриване или съвпадение на времето на изпълнение на двата вида дейност: Дейността „ 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа“, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” о част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестнителна инсталация“ и дейността „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове“.

В тази връзка представения от участника линеен график, представляващ част от техническото му предложение, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на заложената продължителност на изискуемите проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа“, по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” и по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестнителна инсталация“.

1.2...„Арк Билдинг“ООД, гр.Ямбол с Оферта с вх.№132 от 17.01.2017г., 8.13ч.

Мотиви:

С Решение, обективизирано в Протокол №2 от 03.02.2017г. на Комисията по чл.103 от ЗОП, са констатирани несъответствия в техническата последователност на заложените в Линейния график дейности и сроковете за тяхното изпълнение както следва:

1. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 2 дни, представляващи съответно 88 и 89-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 48 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови

проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“.

2. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 2 дни, представляващи съответно 89 и 90-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 48 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“.

3. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестнителна инсталация“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок от 1 ден, представляващ последния 90-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестнителна инсталация“.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП от участника е изискано на разяснение по така заявените данни.

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил:

„1.Относно изпълнението на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Срокът за изпълнение да бъде 3 дни – 88, 89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.

2.Относно изпълнението на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Да се приеме пробите да се извършат за 3 дни – 88, 89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.

3.Относно изпълнението на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестнителна инсталация“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Да се приеме пробите и съставянето на констативните протоколи да се извършат за 3 дни – 88, 89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.”

Комисията не е приела така дадените разяснения, като е счела същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, според които с дадените разяснения е извършена промяна в техническото предложение на участника, с което е нарушена установена в чл.104, ал.5, изр. Трето от ЗОП забрана, приложима на основание чл.177 от ЗОП и за настоящата процедура.

Предложението за изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи“ в продължение на два дни по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа“ и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система“ и в

продължение на един ден по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” не съответства на технологичната продължителност на тази дейност и на изискванията на възложителя.

1.3. ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, гр.Самоков с Оферта с вх.№137 от 17.01.2017г., 10.50 ч.

Мотиви:

С Решение, обективизирано в Протокол № 2 от 03.02.2017г. на Комисията по чл.103 от ЗОП, са констатирани несъответствия в техническата последователност на заложените в Линейния график дейности и сроковете за тяхното изпълнение както следва:

1. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 1 ден, представляващ 88-ми ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“.

2. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 1 ден, представляващ 87-ми ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична повиквателна система“.

3. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок от 1 ден, представляващ 89-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация“.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП от участника е изискано на разяснение по така заявените данни.

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че при изготвяне на линейния график е допуснал техническа грешка и 72 часовите проби на изградените инсталации са дадени, че ще бъдат изпълнени за 1 ден вместо за 3 денонощия, както би трябвало да бъде. С даденото разяснение, участникът е представил коригиран линеен график, като е заявил че с тази корекция не променя по никакъв начин срока за изпълнение на обекта или която и да е друга част от техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията не е приела така дадените разяснения, като е счела същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, според която с разясненията по чл.104, ал.5 от ЗОП участникът е извършил промяна в представения към техническото предложение Линейн график за изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите” по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”. Линейният график е част от техническото предложение на офертата, поради което неговото изменение представлява промяна на самото техническо предложение.

Предложението на участника за изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи в продължение на един ден по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” не съответства на изискванията на възложителя за технологичната продължителност на тази дейност.

1.4. „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив с Оферта с вх.№138 от 17.01.2017г., 10.52ч.

Мотиви:

С Решение, обективизирано в Протокол № 2 от 03.02.2017г. на Комисията по чл.103 от ЗОП, са констатирани несъответствия в техническата последователност на заложените в Линейния график дейности и сроковете за тяхното изпълнение както следва:

1. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 2 дни, представляващи 76-ти и 77-ми ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 48 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“.

2. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок от 1 ден, представляващ последния 90-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация“.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП от участника е изискано на разяснение по така заявените данни.

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че разработеният линейн календарен график за извършване на строителните дейности, отразени в работния проект, се явявал примерен, както и че представеният линейн график, представлял концепцията на участника за изпълнение на строителството, като разчетите са извършени в абсолютни дни, а след официално публикуване на окончателното класиране и при подписване на договор, участникът, като изпълнител ще представил оптимизиран линейн календарен график, подробно разработен за конкретния времеви период, в обхвата на срока на договора, с актуализирани периоди на провеждане на предвидените

СМР. Предложените от участника съкратени срокове за изпълнение на дейностите по извършване на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” били във връзка с хипотезите, описани в Правилник за изпълнение и приемане на СМР, като една значителна част от тези изпитания и проби били предвидени да бъдат провеждани при изпълнението на съответните етапи на изграждане на новопроектираните сградни инсталации, с цел да бъде избегнат преразход на финансови средства при отчитане и заплащане на качествено изпълнени строителни дейности на конкретните, преки изпълнители. Предвидената от участника продължителност на така формулираните „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ била достатъчна за софтуерно оптимизиране и синхронизация на отделните модули на доставените и монтирани системи в „Работен режим”, които били напълно компютъризирани. Предложеният период бил достатъчен за цялостното програмно тестване на системите от бъдещите представители на експлоатационните оператори на двете цитирани системи – Безжична телефонна централа и Пожароизвестителна инсталация. В резултат на всички изложени доводи, участникът е потвърдил посочената от него продължителност на изпълнение на предвидените СМР, като е декларирал, че възложителят няма да бъде ощетен, което щяло да бъде доказано с провеждането на всички необходими и допълнително предписани изпитания и проби на инсталационните агрегати и системи, като това нямало да доведе до забавяне на изпълнението на възложените работи.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, според която предложението на участника за извършване на 72 часови проби на дейностите част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” в продължение на два дни и предложението му за извършване на същите дейности по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” в продължение на един ден, представляващ последния ден от оферирания срок за изпълнение на поръчката, не съответства на технологичната продължителност на тази дейност, както и че не съответства на поставеното от възложителя изискване за извършване на „72 часови проби” на тези дейности.

1.5. „Билдървил” ЕООД, гр.София Оферта с вх.№ 139 от 17.01.2017г., 10.54 ч. на „Билдървил” ЕООД, гр.София:

Мотиви:

С Решение, обективизирано в Протокол № 2 от 03.02.2017г. на Комисията по чл.103 от ЗОП, са констатирани несъответствия в техническата последователност на заложените в Линейния график дейности и сроковете за тяхното изпълнение както следва:

1. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок за изпълнение от 2 дни, представляващи 76-ти и 77-ми ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 48 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Безжична телефонна централа“.

2. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по Част “ Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация“ от техническата спецификация участникът е предвидил срок от 1 ден, представляващ последния 89-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

Продължителността на така посочения срок от 24 часа не съответства на минималната технологична продължителност на дейността по извършване на 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейностите по част „Електрически инсталации/СМР и доставка – Пожароизвестнителна инсталация“.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП от участника е изискано на разяснение по така заявените данни.

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че за приемането на всички строежи се изисква извършване на приемни изпитания, като в протокола за тях се отразяват постигналите показатели на монтираните машини и съоръжения и дали покриват заложените в проекта показатели. Според участника и по арг. от чл.7, ал.17 от Наредба № 3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. провеждането на приемни изпитания за всяка машина и съоръжения не било абсолютно задължително. Изразът „72 часова проба” в нормативната уредба за изпълнение на строителството се срещал единствено в Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В конкретния случай за провеждането на приемни изпитвания на „безжична телефонна централа” и „пожароизвестнителна инсталация” ставало въпрос за доставка на компютърни компонентни, които са произведени и тествани в завода производител, за което са съпроводени и с гаранция. Те не се сглобяват по време на строителството, само се свързват с конкретната за обекта периферия и е необходимо единствено проверка на връзките и напасване на съвместната им работа. Изхождайки от тази законова уредба за доказване на завършването на строителството, участникът бил предвидил извършване на успешни приемни изпитвания. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” по част „Електрически инсталации”, „СМР и доставка – Безжична телефонна централа” в Линейния календарен план е посочена продължителност от 2 дни от 76-ти до 77-ми дни, но е имано предвид приемните изпитвания да започнат още на 75-ия ден, в който се изпълнява и „Програмиране работата на централата”. Според участника в така изложения план за провеждане на приемните изпитвания на безжичната телефонна централа е предвидена продължителност от три дни. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” по част „Електрически инсталации”, „СМР и доставка – пожароизвестнителна инсталация” в линейния календарен план са посочени „единични изпитания на компонентите от периферията на системата” от 86-ти до 88-ми ден и „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” през 89-ти ден. Според участника в така посочената продължителност на приемните изпитания от 86-ти до 89-ти ден стават общо четири дни. В приложения линейен календарен план е представена концепцията на участника за изпълнението на строителството, като разчетите са извършени в абсолютни дни на продължителност на строителството, като след официално публикуване на окончателното класиране и при подписване на договор, линейният график ще бъде оптимизиран съобразно евентуално допълнителни изисквания на възложителя.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, според която предложението на участника за извършване на 72 часови проби на дейностите част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” в продължение на два дни и предложението му за извършване на същите дейности по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестнителна инсталация” в продължение на един ден, не съответства на технологичната продължителност на тази дейност, както и че не съответства на поставеното от възложителя изискване за извършване на „72 часови проби” на тези дейности.

II. Обявявам Класираните участници, както следва:

I^{vo} място: Оферта с вх.№ 157 от 17.01.2017г., 14.30ч. на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора

Предлагана цена - **189 899.01 лв.** (Сто осемдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и девет лева и една стотинки) без ДДС

II^{po} място: Оферта с вх.№131 от 17.01.2017г., 8.10ч. на „Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик

Предлагана цена -**190 258.08 лв.** (Сто и деветдесет хиляди двеста петдесет и осем лева и осем стотинки) без ДДС

III^{ro} място: Оферта с вх.№130 от 17.01.2017г., 8.05ч. на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив;

Предлагана цена -**192 337.37 лв.** (Сто деветдесет и две хиляди триста тридесет и седем лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС

IV^{ro} място: Оферта с вх.№124 от 16.01.2017г., 14.10ч. на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;

Предлагана цена -**194 984.56 лв.** (Сто деветдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и петдесет и шест стотинки) без ДДС

V^{ro} място: Оферта с вх.№156 от 17.01.2017г., 14.14ч. на „Зарастрой” ООД, гр.Стара Загора

Предлагана цена -**209 985.33 лв.** (Двеста и девет хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и тридесет и три стотинки) без ДДС

VI^{ro} място: Оферта с вх. №141 от 17.01.2017г.,11.30ч. на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора;

Предлагана цена -**210 074.14 лв.** (Двеста и десет хиляди седемдесет и четири лева и четиринадесет стотинки) без ДДС

VII^{mo} място: Оферта с вх.№155 от 17.01.2017г., 13.40ч. на „Теком” ООД, гр.Стара Загора;

Предлагана цена -**215 912.85 лв.** (Двеста и петнадесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС

III. Обявявам за изпълнител на поръчката, класираният на първо място участник – „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора.

Орган, който отговаря за процедурата по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, адрес: 1000, гр.София, бул. Витоша № 18
Факс: 02 9807315

Електронна поща – cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес – [http:// wwq.cpc.bg](http://wwq.cpc.bg)

Срок за подаване на жалби: чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Всички документи по настоящата обществена поръчка са публикувани в официалния сайт на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД, гр.Стара Загора”, в главно меню „Профил на купувача” на адрес:

http://oncosz.com/?page_id=4074

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото приемане до всички участници.

Управител: /п/ *съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗПД*

Д-р Петьо Вълчев Чилингиров