

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 20.02.2017г. в 09:00ч., в заседателна зала на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД, гр.Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 23 от 18.01.2017г. на д-р Петьо Вълчев Чилингиров – Управител на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„СМР на обект: Болнична аптека, клинична лаборатория и дневен стационар за „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД – преустройство на част от втори етаж на сграда с идентификатор 68850.502.497.84”, открита с Решение № 195 от 21.11.2016г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора, с идент. № 00731-2016-0009 в АОП.**

Назначената комисия е в състав:

Председател: Вилиана Цонева - юрист
и членове

1.инж. Емилия Аладжова – Организатор стопанска дейност в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора;

2. инж. Ангел Стоманиярски – началник отдел „Контрол по строителство” в Община Стара Загора;

3.Валя Белчева – икономист, обществени поръчки в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора

4. Тихомир Троев – електромонтьор в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора;

Определени са резервни членове:

1. Петя Александрова – Ръководител финансов отдел в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора;

2. Яна Йорданова – счетоводител в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора;

3.Енчо Енчев – дърводелец в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора;

Поради служебна ангажираност на заседанието не присъства Тихомир Троев, който се замества от присъстващия резервен член – Петя Александрова.

В рамките на срока, определен от Комисията в Протокол № 2 от 03.02.2017г., в деловодството на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора“ ЕООД гр.Стара Загора са постъпили следните пликове с допълнителни документи, както следва:

1.Допълнение с вх.№ 560 от 09.02.2017г. към Оферта с вх.№ 72 от 10.01.2017г., 8.05ч. на „Имсти” ЕООД, гр. Ямбол;

В срока за представяне на разяснения по направените от комисията констатации, отразени в Протокол № 2 от 03.02.2017г., участникът е заявил, че 72-часовите проби по част „Електроинсталации“ (Безжична телефонна централа, безжична повиквателна система, пожароизвестителна инсталация) са предвидени в раздел III (Почистване на строителна площадка и съставяне на актове), тъй като тези изпитания са комплексни и се правят при експлоатационни условия. Предвидените проби обхващали периода от 87 до 90 календарен ден от Раздел III от приложения линеен график.

Комисията не приема така дадените разяснения, като счита същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Съображенията за това са следните:

Съобразно утвърдената от възложителя документация и техническа спецификация към нея, дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите” е предвидена за изпълнение и следва да бъде изпълнена по всяка от трите части, в които е заложена такава дейност, а именно: част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” и по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”.

В одобрената от Възложителя техническа спецификация дейността „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове“ не е посочена като самостоятелен вид дейност, поради което нейното включване в линейния график представлява изменение на одобрената от възложителя техническа спецификация.

Обяснението на участника, че 72-часовите проби са предвидени в добавената от него дейност „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове” не кореспондира на данните, съдържащи се в представения към техническото му предложение линеен график, в който няма покриване или съвпадение на времето на изпълнение на двата вида дейност: Дейността „ 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” и дейността „Почистване на строителна площадка и съставяне на актове”.

В тази връзка представения от участника линеен график, представляващ част от техническото му предложение, не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на заложената продължителност на изискуемите проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” и по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”.

Предвид горното, комисията счита, че офертата на участника не следва да бъде разглеждана, поради наличие на основание за отстраняването ѝ по смисъла на чл.107, ал.1, т.2, б.”а” от ЗОП.

2. Допълнение с вх.№ 576 от 09.02.2017г. към Оферта с вх.№ 131 от 17.01.2017г., 8.10 ч. на „Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик ;

С дадените разяснения, участникът пояснява, че констатираното от комисията несъответствие е следствие на недоразумение, тъй като в представения линеен график не са налице несъответствия в техническата последователност и в сроковете на изпълнение на посочените от комисията дейности. Видно от лявата част на линейния график дейностите в позиция 18 от част „Електрически инсталации / СМР и доставка – Пожароизвестителна инсталация „ – 72 часовите проби и съставяне на констативни протоколи са предвидени да се извършат в V етап (колона 7) за 3 календарни дни (колона 6) и от 1 брой работници (колона 5). В дясната графична част на линейния график за тези дейности са посочени три последователни дни – 29, 30 и 31 ден от предвидения срок за изпълнение на обекта, с което продължителността съответства напълно на минималната технологична продължителност – 72 часа.

Комисията извърши повторна проверка на представения от участника линеен график, въз основа на което установи, че дадените обяснения съответстват на данните, съдържащи се в графика, поради което ги приема като обективни и съответстващи на представеното техническо предложение.

3. Допълнение с вх.№ 561 от 09.02.2017г. към Оферта с вх.№132 от 17.01.2017г., 8.13ч. на „Арк Билдинг” ООД, гр.Ямбол;

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че представеният от него линеен график представя информация за продължителността на изпълнение на даден вид СМР и броя на работниците, необходими за изпълнението му. Във връзка с това в графата „трудоемкост“ от линейния график са направени изчисления за 8 часов работен ден, като за целта е ползвана софтуерна програма „Building manager“. Поради тази причина в графите за броя дни са заложили по-малко дни, а повече работници. При отразяване на 72 часовата проба и при трите вида СМР за безжична телефонна централа, безжична повиквателна система и пожароизвестителна инсталация е било необходимо да се отрази по различен начин от 8 часов работен ден. В тази връзка, заявява : „ Да се приеме:

1.Относно изпълнението на „ 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Срокът за изпълнение да бъде 3 дни – 88, 89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.

2.Относно изпълнението на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Да се приеме пробите да се извършат за 3 дни – 88,89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.

3.Относно изпълнението на „ 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация“ от техническата спецификация има техническа грешка при отразяването. Да се приеме пробите и съставянето на констативните протоколи да се извършат за 3 дни – 88, 89,90-ти ден от графикът за 24 часов период.”

Комисията не приема така дадените разяснения, като счита същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Съображенията за това са следните:

С първоначално представения към техническото предложение Линеен график, участникът е определил следните срокове за изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ по съответните части както следва:

По част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” - 2 дни, представляващи съответно 88 и 89- ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

По част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” -2 дни, представляващи съответно 88 и 89-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

По част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” - 1 ден, представляващ последния 90-ти ден от срока за изпълнение на поръчката.

С даденото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП разяснение, участникът е заявил, че променя тези срокове, като определя същите на три дни – „88, 89 и 90 ден от графика за 24 часов период” .

Така даденото разяснение и съдържащо се в него изявление за определяне на нов тридневен срок за изпълнение на дейностите по съответните части, представлява промяна в първоначално представения от участника линеен график за изпълнение на дейностите по одобрената от възложителя техническа спецификация. Съгласно изискванията на възложителя Линеиният график за изпълнение на дейностите по одобрената от възложителя техническа спецификация представлява неразделна част от техническото предложение на участника.

С дадените разяснения е извършена промяна в техническото предложение на участника, с което е нарушена установена в чл.104, ал.5, изр. Трето от ЗОП забрана, приложима на основание чл.177 от ЗОП и за настоящата процедура.

Поради тези съображения, комисията не следва да се съобразява с дадените разяснения, в частта, в която същите водят до промяна в първоначално определения срок за изпълнение на дейностите по представения от участника линеен график.

Комисията приема, че предложението на участника не съответства на изискванията на възложителя по отношение на изискването за извършване на 72 часови проби на дейностите, посочени в част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”.

Предложението за изпълнение на тези дейности в продължение на два дни по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и в продължение на един ден по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” не съответства на технологичната продължителност на тази дейност.

Даденото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП разяснение не преодолява констатираното несъответствие, поради допуснатото нарушение на чл.104, ал.5, изр.трето от ЗОП. С даденото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП разяснение и независимо направеното изменение на първоначално определения срок за изпълнение на горепосочените дейности, участникът отново е заявил, че дейностите ще се извършват за 24 часов период, което освен че се явява в противоречие с направеното уточнение и т.нар. изправяне на „техническа грешка”, е в противоречие с технологичната продължителност на дейността – 72 часа.

Предвид горното, комисията счита, че офертата на участника не следва да бъде разглеждана, поради наличие на основание за отстраняването ѝ по смисъла на чл.107, ал.1, т.2, б.”а” от ЗОП.

4.Допълнение с вх.№ 570 от 09.02.2017г. към Оферта с вх.№137 от 17.01.2017г., 10.50 ч. на ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, гр.Самоков;

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че при изготвяне на линейния график е допуснал техническа грешка и 72 часовите проби на изградените инсталации са дадени, че ще бъдат изпълнени за 1 ден вместо за 3 денонощия, както би трябвало да бъде. Представя коригиран линеен график, като заявява, че тази корекция не променя по никакъв начин срока за изпълнение на обекта или която и да е друга част от техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията не приема така дадените разяснения, като счита същите за недопустимо изменение на техническото предложение на участника, а офертата му несъответстваща на изискванията на възложителя.

Съображенията за това са следните:

С разясненията по чл.104, ал.5 от ЗОП участникът е извършил промяна в представения към техническото предложение Линен график за изпълнение на дейността „ 72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите” по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”.

Линейният график е част от техническото предложение на офертата, поради което неговото изменение представлява промяна на самото техническо предложение.

Налице е нарушение на установена в чл.104, ал.5, изр. Трето от ЗОП забрана, приложима на основание чл.177 от ЗОП и за настоящата процедура, поради което комисията не следва да се съобразява с дадените от участника разяснения, в частта, в която

срокът за изпълнение на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите” по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” , част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” се привежда в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че предложението на участника не съответства на изискванията на възложителя по отношение на изискването за извършване на 72 часови проби на дейностите, посочени в част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” , част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”. Предложението за изпълнение на тези дейности в продължение на един ден по отношение на част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична повиквателна система ” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” не съответства на технологичната продължителност на тази дейност.

Предвид горното, комисията счита, че офертата на участника не следва да бъде разглеждана, поради наличие на основание за отстраняването ѝ по смисъла на чл.107, ал.1, т.2, б.”а” от ЗОП.

5.Допълнение с вх.№ 565а от 10.02.2017г. към Оферта с вх.№138 от 17.01.2017г., 10.52 ч. на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив:

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че разработеният линеен календарен график за извършване на строителните дейности, отразени в работния проект, се явява примерен. От същия било видно, че при изготвянето му, са изпълнени фактическо планиране на числеността на работните звена, съобразено с предвидените обеми на изпълнение за всеки отделен вид СМР, изискваният от възложителя ръководен технически персонал и числения състав на квалифицираните работници и специалисти. Отчетени са нормите за изработка по всяка една позиция, като са приложени разчетите от съществуващата база от нормативни документи по УСН и/или ТНС, действащи в РБ.

Представеният линеен график, представя концепцията на участника за изпълнение на строителството, като разчетите са извършени в абсолютни дни. Заявява се, че след официално публикуване на окончателното класиране и при подписване на договор, участникът като изпълнител ще представи оптимизиран линеен календарен график, подробно разработен за конкретния времеви период, в обхвата на срока на договора, с актуализирани периоди на провеждане на предвидените СМР.

Екстериорните дейности предвижда да се изпълняват в последователен режим на работа, който не зависи пряко от различните периоди на работния годишен план на лечебно диагностичното заведение, за което ще се предложи прилагането на мерки от различен аспект, за минимизиране на затрудненията на служители и пациенти.

Изпълнението на проекта в различните му части по интериора на сградата ще се съгласува на всеки етап с представители на възложителя, като след всеки етап ще се изготвят констативни протоколи. Ще бъде създадена стройна организация по изпълнение на монтажните работи на вътрешно сградните инсталации, последователността на ремонта на които ще се изпълнява само след съгласуван с възложителя график, съобразен с етажността на сградата, вътрешното разпределение на помещенията и необходимостта на работа в непрекъснат режим.

Независимо от напредъка по изпълнението на архитектурно строителните СМР ще се започне работа по изпълнението на новопроектираните, вътрешни сградни ВиК, електро и ОВК инсталации.

Тези СМР ще се изграждат паралелно, като финалната обработка на тавани, стени и подове ще се изпълняват след изпълнени и приети инсталационни системи. Първоначално ще се изградят тръбните и кабелни трасета, като ще се създаде стройна организация по изпълнение на СМР на новопроектираните инсталационни системи, които предвиждат да бъдат изпълнени в 3 етапа.

1 етап – монтаж на Вик тръбопроводи, електро гофрирани тръби със завършващи конзоли и РК, система тръбопроводи по част ОВК;

2 етап – монтаж на Вик възли и спирателна арматура, изтегляне на кабелни линсии и направа на връзки, монтаж на спирателна арматура на ОВК инсталации;

3 етап – зареждане с ВиК санитария, монтаж на електро табла, осветителни тела, ключове, контакти и датчици, монтаж на климатични и вентилационни агрегати, монтаж на вентилатори, монтаж на климатици, монтаж на обзавеждане и оборудване.

След изпълнението на инсталационните СМР от всеки етап ще се извършват единични изпитания и проби за всеки отделен кръг, като надлежно ще се съставят отчетни документи и ще се съставят и подписват акт.обр.12.

След приключване на изпълнението на СМР по отделните клонове от 1 и 2 етап ще се пристъпва към финална обработка на тавани, стени и подове по отделните помещения.

Предложените от участника съкратени срокове за изпълнение на дейностите по извършване на „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” били във връзка с хипотезите, описани в Правилник за изпълнение и приемане на СМР, като една значителна част от тези изпитания и проби били предвидени да бъдат провеждани при изпълнението на горепосочените етапи на изграждане на новопроектираните сградни инсталации, с цел да бъде избегнат преразход на финансови средства при отчитане и заплащане на качествено изпълнени строителни дейности на конкретните, преки изпълнители.

Предвидената от участника продължителност на така формулираните „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнението на дейностите“ била достатъчна за софтуерно оптимизиране и синхронизация на отделните модули на доставените и монтирани системи в „Работен режим”, които били напълно компютъризирани. Предложеният период бил достатъчен за цялостното програмно тестване на системите от бъдещите представители на експлоатационните оператори на двете цитирани системи – Безжична телефонна централа и Пожароизвестителна инсталация. Следвало да се има предвид, че изпълнителят в качеството си на строител носел изключителната отговорност пред възложителя и държавните административни органи за успешното провеждане на всички необходими и предписани изпитания и проби, необходими като документация за Приемателна комисия и издаване на УВЕ.

В резултат на всичко описано, участникът потвърждава обявената продължителност на изпълнение на предвидените СМР, като декларира, че възложителят няма да бъде ошетен и което ще бъде доказано с провеждането на всички необходими и допълнително предписани изпитания и проби на инсталационните агрегати и системи, като това нямало да доведе до забавяне на изпълнението на възложените работи.

След като са запозна с така дадените разяснения и ги обсъди, комисията приема, че предложението на участника за извършване на 72 часови проби на дейностите част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” в продължение на два дни и предложението му за извършване на същите дейности по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” в продължение на един ден, представляващ последния ден от оферирания срок за изпълнение на поръчката, не съответства на технологичната продължителност на тази дейност, както и че не съответства на поставеното от възложителя изискване за извършване на „72 часови проби” на тези дейности.

Съгласно одобрената от Възложителя документация и приложена към нея техническа спецификация минималната продължителност на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейността” по част „Електрически

инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” е 72 часа, чиято продължителност е три календарни дни. Отправеното предложение за по-къси срокове за изпълнение на дейности спрямо изискуемите от възложителя, представлява отклонение от поставените от възложителя изисквания, което отклонение комисията не може да обсъжда по целесъобразност.

Предвид горното, комисията счита, че офертата на участника не следва да бъде разглеждана, поради наличие на основание за отстраняването ѝ по смисъла на чл.107, ал.1, т.2, б. ”а” от ЗОП.

6. Допълнение с вх.№ 636 от 16.02.2017г., 10.40ч. към Оферта с вх.№139 от 17.01.2017г., 10.54ч. на „Билдървил” ЕООД, гр.София:

В отговор на исканото разяснение, участникът е заявил, че за приемането на всички строежи се изисква извършване на приемни изпитания, като в протокола за тях се отразяват постигналите показатели на монтираните машини и съоръжения и дали покриват заложените в проекта показатели. Тези съоръжения в промишлените обекти дефакто били същността на строежа, затова в националната законова уредба било предвидено възложителя – инвеститор да определи със Заповед комисия за извършване на приемни изпитания. Целите на тези изпитания били: да се докаже годността за постоянна работа на монтираните машини и съоръжения; да се покаже постигналите показатели на монтираните машини и съоръжения, производителност, мощност, скорост и др. и до колко са постигнали заложените в проекта показатели; персоналът, който ще осъществява експлоатацията да се запознае с работата относно обслужването и управлението на монтираните машини и съоръжения. В заповедта участват хора от персонала по поддръжката, шеф монтажника, който обикновено бил представител на фирмата доставчик на машините и съоръженията, а от страна на строителя само евентуално ръководителя на монтажната група. Заповедта била в зависимост от спецификата на машините и оборудването, като в нея се посочвало продължителността на изпитанията – „от – до”. Според участникът такъв бил текста и на чл.7, ал.17 от Наредба № 3 от 31. юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Текстът в разпоредбата „протоколът се съставя в случаите, когато се изисква съгласно действащата нормативна уредба” показвало че провеждането на приемни изпитания за всяка машина и съоръжения не е абсолютно задължително. В представения линейен календарен план били посочени продължителността, времетраенето и необходимия брой работници за изпълнението на видовете работи, като в него се посочвала дейността на ръководителя на обекта, техническия ръководител и на инженерите специалисти по отделните специалности за изграждането на обекта, които евентуално биха могли да бъдат включени в заповедта на възложителя за провеждане на приемни изпитания, така че евентуалното участие на някои от изброените лица в приемните изпитания, нямало как да бъде отразено в линейния календарен график. Цитира се чл.176 от ЗУТ, съгласно ал.3 от която разпоредба „завършването на строителството се доказва с извършване на успешни приемни изпитвания”. В ПИПСМР били регламентирани тези приемни изпитвания за всички СМР, като там били регламентирани методологията и изискванията за провеждане на изпитания на водопроводи, канализации, топлопроводи, газопроводи, електропроводи, ел.инсталации, гръмоотводни инсталации, заземителни инсталации, котли, асансьори, други надзорни съоръжения и т.н. Изразът „72 часова проба” в нормативната уредба за изпълнение на строителството се срещал единствено в Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В конкретния случай за провеждането на приемни изпитвания на „безжична телефонна централа” и „пожароизвестителна инсталация” ставало въпрос за доставка на компютърни компонентни, които са произведени и тествани в завода производител, за което са съпроводени и с гаранция. Те не се сглобяват по време на строителството, само се свързват с конкретната за обекта периферия и е необходимо единствено проверка на връзките и

напасване на съвместната им работа. Изхождайки от тази законова уредба за доказване на завършването на строителството, участникът бил предвидил извършване на успешни премни изпитвания. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” по част „Електрически инсталации”, „СМР и доставка – Безжична телефонна централа” в Линеиния календарен план е посочена продължителност от 2 дни от 76 до 77-и дни, но е имано предвид приемните изиптвания да започнат още на 75-и ден, в който се изпълнява и „Програмиране работата на централата”. Според участника в така изложения план за провеждане на приемните изпитвания на безжичната телефонна централа е предвидена продължителност от три дни. За изпълнение на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” по част „Електрически инсталации”, „СМР и доставка – пожароизвестителна инсталация” в линеиния календарен план са посочени „единични изпитания на компотентните от периферията на системата” от 86-ти до 88-ми ден и „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи” през 89-ти ден. Според участника в така посочената продължителност на приемните изпитания от 86-ти до 89-ти ден стават общо четири дни. В приложения линеен календарен план е представена концепцията на участника за изпълнението на строителството, като разчетите са извършени в абсолютни дни на продължителност на строителството, като след официално публикуване на окончателното класиране и при подписване на договор, линеиният график ще бъде оптимизиран съобразно евентуално допълнителни изисквания на възложителя. Твърди се, че в изложените изисквания на нормативните документи за изпълнение и предаване на строителството, както и от посочените данни в линеиния график, не било налице несъответствие в техническата последователност и срокове за изпълнение на посочените дейности.

След като са запозна с така дадените разяснения и ги обсъди, комисията приема, че предложението на участника за извършване на 72 часови проби на дейностите част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” в продължение на два дни и предложеното му за извършване на същите дейности по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” в продължение на един ден, не съответства на технологичната продължителност на тази дейност, както и че не съответства на поставеното от възложителя изискване за извършване на „72 часови проби” на тези дейности. Съгласно одобрената от Възложителя документация и приложена към нея техническа спецификация минималната продължителност на дейността „72 часови проби и съставяне на констативни протоколи за изпълнение на дейността” по част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” и част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация” е 72 часа, е три календарни дни. Комисията не приема обяснението, че началото на изискуемите от възложителя „72 часови проби” са заложи от участника в дейността „Програмиране работата на централата” по Част „Електрически инсталации/ СМР и Доставка – Безжична телефонна централа” и в дейността „Единични изпитания на компонентите от периферията на системата” по Част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”. Подобно обстоятелство не е посочено в представения в Техническото му предложение Линеен график, където началото на изискуемите 72 часови проби би могло да бъде отразено на 75-ти ден по част Електрически инсталации/ СМР и Доставка – Безжична телефонна централа”, съответно 86/87-ми ден по Част „Електрически инсталации/СМР и Доставка – Пожароизвестителна инсталация”. С обяснението, че изискуемите 72 часови проби, ще започнат и ще бъдат извършени във време, различно от посоченото в линеиния график, участникът на практика недопустимо променя своето техническо предложение. При преценката за съответствие на техническото предложение, комисията няма право да се отклонява или да не се съобразява с поставените от възложителя изисквания, в частност с изискванията за продължителността на изискуемите от него проби и изпитвания.

Предвид горното, комисията счита, че офертата на участника не следва да бъде разглеждана, поради наличие на основание за отстраняването ѝ по смисъла на чл.107, ал.1, т.2, б."а" от ЗОП.

Като взе предвид резултатите от разглеждане на техническите предложения на участниците и тяхното съответствие с изискванията на Възложителя Комисията единодушно реши:

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения на следните участници:

1. Оферта с вх.№124 от 16.01.2017г., 14.10ч. на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;
- 2.Оферта с вх.№130 от 17.01.2017г., 8.05ч. на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив;
- 3.Оферта с вх.№ 131 от 17.01.2017г., 8.10ч. на Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик;
- 4.Оферта с вх. № 141 от 17.01.2017г.,11.30ч. на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора;
- 5.Оферта с вх.№155 от 17.01.2017г., 13.40ч. на „Теком” ООД, гр.Стара Загора;
- 6.Оферта с вх.№156 от 17.01.2017г., 14.14ч. на „Зарастрой” ООД, гр.Стара Загора;
- 7.Оферта с вх.№ 157 от 17.01.2017г., 14.30ч. на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора.

2. Насрочва заседание по отваряне на ценовите оферти на участниците, което да се проведе на 24.02.2017г. от 9.00 часа в заседателната зала на „КОЦ – Ст.Загора” ЕООД гр.Стара Загора.

3. Възлага на Валя Белчева – икономист, обществени поръчки в „КОЦ – Ст.Загора“ ЕООД гр.Стара Загора и член на комисията да обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти най-малко чрез съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 20.02.2017г.

КОМИСИЯ

Председател: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Вилиана Цонева)

Членове: 1. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(инж. Емилия Аладжова)

2. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(инж. Ангел Стоманярски)

3. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Петя Александрова)

4. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Валя Белчева)