

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 18.01.2017г. в 09:00ч., в заседателна зала на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 23 от 18.01.2017г. на д-р Петьо Вълчев Чилингиров – Управител на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„СМР на обект: Болнична аптека, клинична лаборатория и дневен стационар за „КОЦ – Стара Загора” ЕООД – преустройство на част от втори етаж на сграда с идентификатор 68850.502.497.84”,** открита с Решение № 195 от 21.11.2016г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора, с идент. № 00731-2016-0009 в АОП.

Назначената комисия е в състав:

Председател: Вилиана Цонева - юрист
и членове

1.инж. Емилия Аладжова – Организатор стопанска дейност в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора;

2. инж. Ангел Стоманиярски – началник отдел „Контрол по строителство” в Община Стара Загора;

3.Валя Белчева – икономист, обществени поръчки в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора

4. Тихомир Троев – електромонтьор в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора;

Определени са резервни членове:

1. Петя Александрова – Ръководител финансов отдел в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора;

2. Яна Йорданова – счетоводител в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора;

3.Енчо Енчев – дърводелец в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора;

На заседанието присъстват всички членове от редовния състав на комисията и Петя Александрова – резервен член. Поради служебен ангажимент, присъстващия на заседанието редовен член – Тихомир Троев, бе освободен, като на негово място встъпи присъстващия резервен член – Петя Александрова.

С Протокол от 18.01.2017г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на Председателя на комисията се предадоха 12 (дванадесет) броя оферти, депозирани за участие в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението на обществената поръчка, в деловодството на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх.№ 72 от 10.01.2017г., 8.05 ч. на „Имсти” ЕООД, гр. Ямбол;

2. Оферта с вх.№ 124 от 16.01.2017г., 14.10 ч. на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;

3.Оферта с вх.№130 от 17.01.2017г., 8.05 ч. на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив;

4.Оферта с вх.№ 131 от 17.01.2017г., 8.10 ч. на Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик;

5.Оферта с вх.№132 от 17.01.2017г., 8.13 ч. на „Арк Билдинг” ООД, гр.Ямбол;

6.Оферта с вх.№137 от 17.01.2017г., 10.50 ч. на ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, гр.Самоков;

7.Оферта с вх.№138 от 17.01.2017г., 10.52 ч. на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив;

8.Оферта с вх.№ 139 от 17.01.2017г., 10.54 ч. на „Билдървил” ЕООД, гр.София;

9.Оферта с вх. № 141 от 17.01.2017г.,11.30 ч. на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора;

10.Оферта с вх.№155 от 17.01.2017г., 13.40 ч. на „Теком” ООД, гр.Стара Загора;

11.Оферта с вх.№156 от 17.01.2017г., 14.14 ч. на „Зарастрой” ООД, гр.Стара Загора;

12.Оферта с вх.№ 157 от 17.01.2017г., 14.30 ч. на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора.

В обявения час за отваряне на офертите като представители на участниците се отзоваха следните лица:

1. Милко Валентинов Демирев, упълномощен представител на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;

2.Тамара Любенова Спасова, упълномощен представител на „Цид Атлас” ООД гр.Пловдив;

3.Злати Петров Маджаров, представител на „Маджарови”ООД, гр.Стара Загора;

4.Пенка Иванова Маджарова, представител на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора.

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа и констатира, че опаковките с офертите са представени в указания от Възложителя вид, с ненарушена цялост, с отбелязан пореден номер, дата и час на получаването на офертите.

Пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора, както следва:

1. Оферта с вх.№ 72 от 10.01.2017г., 8.05 ч. на „Имсти” ЕООД, гр. Ямбол;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив подписа техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Оферта с вх.№ 124 от 16.01.2017г., 14.10ч. на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участниците не изяви желание да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По време на заседанието в залата се явиха Деляна Кънчева Чотова и Ценка Ботева Михайлова – Прейс, упълномощени представители на „Пирс-Д” ООД гр.Пловдив.

След тяхното легитимиране, комисията продължи своята работа.

3.Оферта с вх.№130 от 17.01.2017г., 8.05 ч. на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участниците не изяви желание да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.Оферта с вх.№ 131 от 17.01.2017г., 8.10ч. на „Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участниците не изяви желание да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5.Оферта с вх.№132 от 17.01.2017г., 8.13 ч. на „Арк Билдинг” ООД, гр.Ямбол;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участниците не изяви желание да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6.Оферта с вх.№137 от 17.01.2017г., 10.50ч. на ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, гр.Самоков;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

7.Оферта с вх.№138 от 17.01.2017г., 10.52ч. на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

8.Оферта с вх.№ 139 от 17.01.2017г., 10.54 ч. на „Билдървил” ЕООД, гр.София;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

9.Оферта с вх. № 141 от 17.01.2017г.,11.30 ч. на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

При подписване на плика „Предлагани ценови параметри” от третия член на комисията, същият се разлепи, поради което Председателят на комисията прикани присъстващия представител на участника да залепи плика, като му се предостави тиксо и подлепващи материали. В присъствието на всички членове на комисията и присъстващите представители, отлепената част от плика с обозначение „Предлагани ценови параметри” бе залепен, без да бъде отварян и без да бъде изваждано, проверявано или оповестявано неговото съдържание. Плика се преподписа от представителя на участника.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

10.Оферта с вх.№155 от 17.01.2017г., 13.40 ч. на „Теком” ООД, гр.Стара Загора;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Пирс-Д“ ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

11.Оферта с вх.№156 от 17.01.2017г., 14.14ч. на „Зарастрой“ ООД, гр.Стара Загора;

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

След отправена покана по чл.54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на „Пирс-Д“ ООД, гр.Пловдив – подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и присъстващия представител на „Цид-Атлас“ ООД, гр.Пловдив подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12.”Оферта с вх.№ 157 от 17.01.2017г., 14.30ч. на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Документацията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че при отваряне на опаковката е бил срязан ъгъл от плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на всички представители на участниците, комисията залепи с тиксо отрязаният ъгъл, като председателят на комисията покани всички присъстващи представители да удостоверят извършеното залепване като положат подписи върху плика, което те извършиха.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“, се подписаха от членовете на Комисията.

С изпълнение на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част на заседанието и представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа, като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждането на документите на участниците за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта с вх.№ 72 от 10.01.2017г., 8.05 ч. на „Имсти” ЕООД, гр. Ямбол;

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Оферта с вх.№ 124 от 16.01.2017г., 14.10 ч. на „Билд Експерт М” ЕООД, гр.Хасково;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В част II, б.А на ЕЕДОП е посочен Идентификационен номер по ДДС – 202409720. Посоченият номер не съдържа обозначение „BG”, поради което същият не

представлява идентификационен номер по ДДС по смисъла на чл.94, ал.2 от Закона за данъка върху добавена стойност. В случай, че участникът няма идентификационен номер по ДДС, следва да бъде посочен друг национален идентификационен номер.

2. В част IV, б.А, т.1 на ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документи, точно позоваване на документа на вписване на участника в съответния професионален регистър.

3. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за декларираната застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. В тази част на ЕЕДОП участникът не е декларирал, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

4. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП, не е посочен екипа или обекта, с който се доказва съответствието на посоченото за технически ръководител лице с изискванията на Възложителя „за специфичен опит като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.“

5. В част IV, б.Г на ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, орган на служба, издаващи документи точно позоваване - номер, серия и вид на притежавания от участника сертификат за съответствие с изискването „да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001 или еквивалентен с обхват строителство.“

6. В част VI на ЕЕДОП не е посочен възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А, не е посочен съответната част, раздел , точка/и от ЕЕДОП и процедурата за възлагане на обществената поръчка, до която се дава съгласие за получаване на достъп до документите, подкрепящи декларираната информация.

3.Оферта с вх.№130 от 17.01.2017г., 8.05 ч. на „Пирс-Д” ООД, гр.Пловдив;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочен групата и категорията строежи, за които участникът е вписан в съответния професионален регистър. Не е посочен документа, въз основа на който участникът е вписан в съответния професионален регистър.

2. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

3. В част IV, б.В, т.1а на ЕЕДОП участникът не е посочил строителните обекти, чрез които установява изискуемия от възложителя опит в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка и поставеното изискване за изпълнение на минимум едно строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Обстоятелствата по това изискване, следва да бъдат подробно описани и декларирани в представения ЕЕДОП, независимо съдържащото се в него позоваване на други, приложени към офертата документи.

4. В част IV, б.В, т.2 на ЕЕДОП участникът не е посочил техническият и ръководен персонал, с който разполага и съответствието му с изискуемата професионална квалификация и опит. Обстоятелствата по това изискване, следва да бъдат подробно описани и декларирани в представения ЕЕДОП, независимо съдържащото се в него позоваване на други, приложени към офертата документи. Съгласно документацията за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„1. **Технически ръководител**, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) завършено образование съгласно изискванията на чл. 163а от ЗУТ: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

б) 3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.

2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;

3. Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.“

4.Оферта с вх.№131 от 17.01.2017г., 8.10ч. на „Термикс ЕС”ООД, гр.Пазарджик;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1.В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

2.В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП, не е посочен общия професионален опит и специфичен опит на лицето, посочено като технически ръководител и съответствието му с поставеното минимално изискване да притежава „3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години”.

3.В част IV, б.Г на ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, орган на служба, издаващи документи точно позоваване - Номер, серия и вид на притежавания от участника сертификат за съответствие с изискването „да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001 или еквивалентен с обхват строителство.”

4. В част VI на ЕЕДОП не е посочен възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А, не е посочен съответната част, раздел , точка/и от ЕЕДОП и процедурата за възлагане на обществената поръчка, до която се дава съгласие за получаване на достъп до документите, подкрепящи деклариранията информация.

5.Оферта с вх.№132 от 17.01.2017г., 8.13 ч. на „Арк Билдинг” ООД, гр.Ямбол;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1.В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

2. В част IV, б.В, т.2 на ЕЕДОП не е посочен документа, удостоверяващ съответствието на поставеното минимално изискване посочения специалист по здравословни и безопасни условия на труд да притежава актуален документ за завършен

курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент.

3. В част IV, б.В, т.2 не е посочен документа, удостоверяващ съответствието на посочения отговорник по контрол на качеството, че притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

4. В част VI на ЕЕДОП не е посочен възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А, не е посочен съответната част, раздел , точка/и от ЕЕДОП и процедурата за възлагане на обществената поръчка, до която се дава съгласие за получаване на достъп до документите, подкрепящи декларираната информация.

6.Оферта с вх.№137 от 17.01.2017г., 10.50 ч. на ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, гр.Самоков;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В част III буква Г участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване. Едновременно с това в отговора за специфични национални основания за изключване е декларирали липсата на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС. Налице е противоречие в така декларираните обстоятелства.

2. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочен групата и категорията строежи, за които участникът е вписан в съответния професионален регистър. Не е посочен документа, въз основа на който участникът е вписан в съответния професионален регистър.

3. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП, участникът не е декларирали, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

4. В част IV, б.В, т.1а на ЕЕДОП участникът не е посочил дата на сключваните договори и видовете СМР, които са били предмет на възлагане.

5. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено притежаваното от лицето – технически ръководител образование, както и придобития от него специфичен опит. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„1. **Технически ръководител**, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) завършено образование съгласно изискванията на чл. 163а от ЗУТ: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

б) 3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.“

6. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено притежаваното от лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд – образование и документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд**, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“.

7. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено притежаваното от лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминал курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и /или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3. Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминал курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.“.

8. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен обхвата на декларирания сертификат.

7.Оферта с вх.№138 от 17.01.2017г., 10.52ч. на „Цид-Атлас” ООД, гр.Пловдив;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В част III б. Г участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване. Едновременно с това в отговора за специфични национални основания за изключване е декларирали липсата на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС. Налице е противоречие в така декларираните обстоятелства.

2. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочен групата и категорията строежи, за които участникът е вписан в съответния професионален регистър. Не е посочен документа, въз основа на който участникът е вписан в съответния професионален регистър.

3. В част IV, б. Б, т.5 на ЕЕДОП не е посочен органът издал декларираните застрахователни полици.

4. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП по отношение на лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд не е посочено дали притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“.

5. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено от лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминал курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност

или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3.Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.“.

6. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен органа или службата издали декларираните сертификати.

8.Оферта с вх.№ 139 от 17.01.2017г., 10.54 ч. на „Билдървил” ЕООД, гр.София;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочен групата и категорията строежи, за които участникът е вписан в съответния професионален регистър. Не е посочен документа, въз основа на който участникът е вписан в съответния професионален регистър.

2. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП не е посочен органът издал декларираната застрахователна полица.

3. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

4. В част IV, б.В, т.2 на ЕЕДОП по отношение на лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд не е посочено дали притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“.

5. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен обхвата на декларирания сертификат.

9.Оферта с вх. № 141 от 17.01.2017г., 11.30ч. на „Маджарови” ООД, гр.Стара Загора;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочил групата и категорията строежи, за които участникът е вписан в съответния професионален регистър.

2. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП е посочена застрахователна полица за застрахователна сума в размер на 126000лв. Така декларираната застраховка не покрива минималната застрахователна сума съответстваща на вида строеж, съгласно чл.171 от ЗУТ.

Не е посочен и срока на действие на застраховката и не е декларирано нейното подновяване в случай, че действието и ще изтече по време на изпълнение на договора.

Съгласно документацията Възложителят поставя изискване участникът да има сключена валидна застраховка **„Професионална отговорност на участниците в строителството“** по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума на вида строеж съгласно нормативните изисквания или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ на групата и категорията строеж – предмет на поръчката. Участникът следва да гарантира, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по – малък от срока на изпълнение на строителството.

3. В част IV, б.В, т.1а на ЕЕДОП участникът не е посочил видовете СМР, които са били предмет на възлагане.

4. В част IV, б.В, т.2 на ЕЕДОП участникът не е посочил по отношение на лицето – технически ръководител периода през който е придобил декларирания специфичен опит. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„1. Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) завършено образование съгласно изискванията на чл. 163а от ЗУТ: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

б) 3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.“

5. В част IV, б.В, т.2 на ЕЕДОП по отношение на лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд не е посочено дали притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“

6. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено от лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3.Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на

съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.“

7. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен органа издал декларирания сертификат.

8. В част VI на ЕЕДОП не е посочен възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А, не е посочен съответната част, раздел , точка/и от ЕЕДОП и процедурата за възлагане на обществената поръчка, до която се дава съгласие за получаване на достъп до документите, подкрепящи декларираната информация.

10.Оферта с вх.№155 от 17.01.2017г., 13.40 ч. на „Теком” ООД, гр.Стара Загора;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочил орган или служба издаващи документа, точно позоваване на документа.

2. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП не е посочен орган или служба издаващи документа, точно позоваване на документа и не е деклариран, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

3. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено придобития от лицето – технически ръководител специфичен опит. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„1. **Технически ръководител**, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) завършено образование съгласно изискванията на чл. 163а от ЗУТ: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

б) 3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.“

4. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено притежаваното от лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд – образование и документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд**, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“

5. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено по отношение на лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминал курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и /или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с

технически и ръководен персонал с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3.Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.

6. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен органа издал декларирания сертификат и неговия обхват.

7. В част VI на ЕЕДОП не е посочен възлагащия орган или възложителя, съгласно част I, раздел А, не е посочен съответната част, раздел , точка/и от ЕЕДОП и процедурата за възлагане на обществената поръчка, до която се дава съгласие за получаване на достъп до документите, подкрепящи декларираната информация.

11.Оферта с вх.№156 от 17.01.2017г., 14.14 ч. на „Зарастрой” ООД, гр.Стара Загора;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочил група и категория строеж за които е вписан в съответния професионален регистър.

2. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено придобития от лицето – технически ръководител специфичен опит. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„1. Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) завършено образование съгласно изискванията на чл. 163а от ЗУТ: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

б) 3 (три) години професионален опит (общ професионален опит – минимум 3 години; специфичен опит: като технически ръководител на екип/обект – минимум на 1 проект/обект, сходен с предмета на поръчката през последните 5 години.“

3. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено по отношение на лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд – притежаван документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството. Съгласно документация за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“

4. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено по отношение на лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и

/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документацията за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3.Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.

5. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен обхвата на декларирания сертификат.

12.”Оферта с вх.№ 157 от 17.01.2017г., 14.30 ч. на „А.П.П. Инженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора.

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

1. В Част IV, б. А, т.1 на ЕЕДОП, не е посочено дали участникът е вписан в съответния професионален регистър, група и категория строеж за които е вписан в съответния професионален регистър, уеб адрес, орган или служба издаващи документа, точно позоваване на документа. Съгласно документацията Възложителят е поставил изискване участникът да е вписан в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи I-ва група III-та категория, като изпълнението на това изискване се декларира в част IV , раздел А, т.1 от ЕЕДОП.

2. В част IV, б.Б, т.5 на ЕЕДОП не е деклариран, че в случай, че действието на застраховката изтече по време на изпълнение на договора за възлагане на поръчката, то нейното действие ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на изпълнение на строителството.

3. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено по отношение на лицето – специалист по здравословни и безопасни условия на труд – притежаван документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството. Съгласно документацията за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„2. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) образователна степен: висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно – при чуждестранни участници;

в) да притежава актуален документ за завършен курс/обучение по здравословни и безопасни условия на труд в строителството или еквивалент;“

4. В част IV, б. В, т.2 на ЕЕДОП не е посочено по отношение на лицето – отговорник по контрола на качеството дали притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и /или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент и/или документ удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството. Съгласно документацията за участие в процедурата, участникът следва да разполага с **технически и ръководен персонал** с професионална квалификация и опит, съответстващи

на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, а именно:

„3.Отговорник по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) да притежава валиден към датата на подаване на офертата документ за преминат курс за контрол на качеството на изпълнение на строителството и/или за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент

б) и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.

5. В част IV, б. Г на ЕЕДОП не е посочен обхвата на декларирания сертификат, орган или служба издали документа.

Като взе предвид резултатите от разглеждане на представените документи от всички участници, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол да се публикува в „Профила на купувача” на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора.

2. В деня на публикуване на настоящия протокол в „Профил на купувача“, същият да се изпрати на всички участници в обществената поръчка.

3. Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, В срок до **5 /пет/ работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно направените от комисията констатации. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. Възлага на Валя Белчева – икономист, обществени поръчки в „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора и член на комисията да изпълни действията по т.2 и т.3 от настоящото решение и чл.54, ал.8 от ППЗОП.

Допълнителните документи следва да се входирават в Деловодството на „Комплексен онкологичен център – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора в запечатан, непрозрачен плик с надпис: Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: **„СМР на обект: Болнична аптека, клинична лаборатория и дневен стационар за „КОЦ – Стара Загора” ЕООД – преустройство на част от втори етаж на сграда с идентификатор 68850.502.497.84”**.. Върху плика се изписва името на участника и данни за кореспонденция.

Настоящият протокол е изготвен на 24.01.2017 г.

КОМИСИЯ

Председател: /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Вилиана Цонева)

Членове: 1. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(инж. Емилия Аладжова)

2. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(инж. Ангел Стоманярски)

3. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Петя Александрова)

4. /п/ съгл. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД

(Валя Белчева)