

РЕШЕНИЕ № 82

гр.Стара Загора, 05.04.2016г.

На основание чл.73, ал.1 и чл.39 ал.1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи от 08.03.2016г. и 22.03.2016г. на комисията, назначена със Заповед № 53/08.03.2016г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от:

- „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ” ООД – гр.София
- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
- „ЕТГ” ЕООД – гр. София
- „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
- „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София
- „АКВАХИМ” АД – гр. София
- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна
- „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив
- „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Доставка на медицински изделия през 2016г.**”, открита с Решение № 31/05.02.2016г. и публикувано обявление в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 043397 в брой S 027 от 09.02.2016г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 711868 на 05.02.2016г.

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците по обособени позиции на първо, второ и последващо място съгласно обобщена таблица – Приложение № 1, която е неразделна част от това решение.

2. Класираните участници на първо място и определям същите за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, съгласно Приложение от № 2 до № 7 към това решение както следва:

- 2.1. „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ” ООД – гр. София - приложение № 2
- 2.2. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора - приложение № 3
- 2.3. „АКВАХИМ” АД – гр. София - приложение № 4
- 2.4. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - приложение № 5
- 2.5. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив - приложение № 6
- 2.6. „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София - приложение № 7

Мотиви: Определените за изпълнители са предложили най-ниски цени за офертираните продукти. Класирани са на първо място от комисията за провеждане на ОП.

3. Отстранявам от участие в процедурата по обособени позиции следните участници и офертите им, както следва:

3.1. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 1 и 8 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 12 и 13 участникът попълва производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 1 изделие със заявител в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ – „Чардаклиев“ ЕООД. Същият е различен от оферента.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 8 изделия с цена 28.42лв. без ДДС, което надвишава регистрираната цена в Списъка на медицинските изделия.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези обособени позиции.

3.2. „АКВАХИМ” АД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 2, 13 и 16 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на

стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 12 и 13 участникът попълва производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 2 изделие, за което е предложил цена до третия знак след десетичната запетая. Наред с това посочения код в Списъка на ИАЛ е за друго медицинско изделие – еднократни ПЕ ръкавици, а не за исканото от възложителя.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 13 изделие с код, който не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

По обособена позиция № 16 участникът е оферирал изделие с код, който фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ, но се отнася за друго медицинско изделие – това от обособена позиция № 14.

Така описаното е основание за отстраняване на участника по тези обособени позиции.

3.3. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособена позиция № 17 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след

десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 17 изделие с цена до четвъртия знак след десетичната запетая.

Така описаното е основание за отстраняването му по тази обособена позиция.

3.4. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив и офертата му по обособени позиции № 17, 19 и 20 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви : С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 12 и 13 участникът попълва производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции №№ 17, 19 и 20 медицински изделия с код, който не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

3.5. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 2, 5, 8,10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Част от тях са образец на

„техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и проект на договора за обществената поръчка. В т.1 на раздел IX от него е записано че „Възложителят прави рекламации за явни недостатъци в 15 дневен срок от доставката на медицински изделия“.

С образеца на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ не е третиран този въпрос, тъй като е уреден с проекто-договора. В противоречие с така описаното в своето техническо предложение от 25.02.2016г. за изпълнение на поръчката по всички обособени позиции от офертата си участникът е предложил различен срок за рекламации на скритите недостатъци, а именно „до 24 часа след доставката“. Възложителят не разполага със законова възможност за изправяне на така констатирания недостатък. Това е могъл да стори участникът до изтичане на срока за подаване на оферти – 14:00 часа на 07.03.2016г. съгласно чл.54 ал.2 от ЗОП. Към настоящия момент това е недопустимо. Налице е недвусмислено и няколкократно заявено несъгласие на участника с поставените условия на възложителя относно срока за рекламации на скритите недостатъци в извършените доставки.

По този начин офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Прекратявам процедурата за възлагане на ОП по обособени позиции №№ 4, 6, 7, 9 и 22 на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП.

Мотиви: Липсва оферта от участник по тези обособени позиции.

5. Прекратявам процедурата за възлагане на ОП по обособени позиции №№ 5, 8, 10, 13, 16, 17 и 18 на основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП.

Мотиви: Всички оферти от участници по тези обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

Неразделна част от решението са приложения от № 1 до № 7.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/