

РЕШЕНИЕ № 112

гр.Стара Загора, 30.05.2016г.

На основание чл.73, ал.1 и чл.39 ал.1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи от 14.04.2016г., 22.04.2016г., 04.05.2016г. и 10.05.2016г. на комисията, назначена със Заповед № 90/14.04.2016г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от:

- „МЕДЕКС” ООД – гр.София
- „МСФАРМА” АД – гр. София
- „АЛТА ФАРМАСЮТИКЪЛС” ЕООД – гр. София
- „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр. София
- „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София
- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София
- „ФАРМАПРО” ЕООД – гр. София
- „ЕКОФАРМ” ЕООД – гр. София
- „ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна
- „СТИНГ” АД – гр. Разград

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лекарствени продукти за лечение на солидни злокачествени заболявания”**, открита с Решение № 45/29.02.2016г. и публикувано обявление в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 073500 в брой S 045 от 04.03.2016г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 716675 на 29.02.2016г.

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците по обособени позиции на първо, второ и последващо място съгласно обобщена таблица – Приложение № 1, която е неразделна част от това решение.

2. Класираните участници на първо място и определям същите за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, съгласно Приложение от № 2 до № 9 към това решение както следва:

- 2.1. „МЕДЕКС” ООД – гр.София – приложение № 2
- 2.2. „МСФАРМА” АД – гр. София - приложение № 3
- 2.3. „АЛТА ФАРМАСЮТИКЪЛС” ЕООД – гр. София - приложение № 4
- 2.4. „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр.София - приложение № 5
- 2.5. „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София - приложение № 6
- 2.6. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр.София - приложение № 7
- 2.7. „ЕКОФАРМ” ЕООД – гр. София - приложение № 8
- 2.8. „ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна - приложение № 9

Мотиви: Определените за изпълнители са предложили най-ниски цени за оферираните продукти. Класирани са на първо място от комисията за провеждане на ОП.

3. Отстранявам от участие в процедурата по обособени позиции следните участници и офертите им, както следва:

3.1. „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София и офертата му по обособена позиция № 9 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 45/29.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. В т.6 от „Указания за подготовка на офертите“ и т.1 „Цена на доставка“ от образец на „Ценова оферта“ към документацията на ОП е записано, че оферираните цени не следва да са по-високи от референтните стойности, посочени в Позитивния лекарствен списък. Въпреки това, участникът е предложил цена, която е по-висока от референтните стойности в ПЛС.

Това нарушение е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

3.2. „СТИНГ” АД – гр. Разград и офертата му по обособена позиция № 69 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: С Решение № 45/29.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията към нея. В т.6 от „Указания за подготовка на офертите“ и т.1 „Цена на доставка“ от образец на „Ценова оферта“ към документацията на ОП е записано, че оферираните цени не следва да са по-високи от референтните стойности, посочени в Позитивния лекарствен списък. Въпреки това, участникът е предложил цена, която е по-висока от референтните стойности в ПЛС.

Това нарушение е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Прекратявам процедурата за възлагане на ОП по обособени позиции №№ 11, 13, 14, 21, 29, 35, 64, 65, 83, 105 и 108 на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП.

Мотиви: Липсва оферта от участник по тези обособени позиции.

5. Прекратявам процедурата за възлагане на ОП по обособена позиция № 9 на основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП.

Мотиви: Всички оферти от участници по тази обособена позиция не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

Неразделна част от решението са приложения от № 1 до № 9.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/