

## ПРОТОКОЛ

Днес 08.03.2016г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет „**Доставка на медицински изделия през 2016г.**” определена със Заповед № 53/08.03.2016г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: маг.фарм. Марина Кьосева – маг.фарм. в Болнична аптека

инж. Емилия Аладжова – ОСД

д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 31/ 05.02.2016г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 043397 в брой S 027 от 09.02.2016г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 711868 на 05.02.2016г.

Комисията започна своята работа в 09.00 часа.

На заседанието й не присъстват представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица.

В определения срок са постъпили 9 оферти, които видно от представения списък от Възложителя са:

1. Вх. № 436/26.02.2016г, 10.15 ч – „**ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ**” ООД – гр.София
2. Вх. № 621/01.03.2016г, 11.30 ч – „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД – гр. София
3. Вх. № 630/02.03.2016г, 08.00 ч – „**ЕТГ**” ЕООД – гр. София
4. Вх. № 639/02.03.2016г, 11.21 ч – „**ПЕРФЕКТ МЕДИКА**” ООД – гр. Стара Загора
5. Вх. № 656/07.03.2016г, 09.10 ч – „**ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ**” ЕООД – гр.София
6. Вх. № 659/07.03.2016г, 10.25 ч – „**АКВАХИМ**” АД – гр. София
7. Вх. № 666/07.03.2016г, 11.45 ч – „**ЕЛПАК-ЛИЗИНГ**” ЕООД – гр. Варна
8. Вх. № 674/07.03.2016г, 11.50 ч – „**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД – гр. Пловдив
9. Вх. № 675/07.03.2016г, 12.00 ч – „**ЕЛТА 90 М**” ООД – гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което констатира наличието на следните документи в тях:

**1. Оферта с вх. № 436/26.02.2016г.** – „**ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ**” ООД – гр.София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**2.Оферта с вх. № 621/01.03.2016г.** - „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**3. Оферта с вх. № 630/02.03.2016г.** – „**ЕТГ**” ЕООД – гр. София – отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**4. Оферта с вх. № 639/02.03.2016г. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**5. Оферта с вх. № 656/07.03.2016г. – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**6. Оферта с вх. № 659/07.03.2016г. – „АКВАХИМ” АД – гр. София -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**7. Оферта с вх. № 666/07.03.2016г. – „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**8. Оферта с вх. № 674/07.03.2016г. – „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

**9. Оферта с вх. № 675/07.03.2016г. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София -** отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

Комисията подписа запечатаните пликове с надпис „Плик № 3 Предлагана цена”, отвори и подписа документите от плика с надпис „Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” и направи справка в Търговския регистър за актуалното състояние на „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив, „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София и „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София. Една част от участниците са представили отделни пликове № 3 и комисията подписа всички тях. Останалата част от участниците са представили един голям плик № 3, който бе подписан от комисията.

Комисията отвори и оповести книгата и информацията, намиращи се в пликовете с надпис ”Плик № 1 Документи за подбор” на всички участници и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и тя пристъпи към внимателно разглеждане на представените документи в пликовете с надпис „Плик № 1 Документи за подбор” на всички участници, при което констатира, че:

**1.** Редовни са книгата на всички участници.

**2.** Допуска до разглеждане документите от плика с надпис „Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката” на всички участници.

След това комисията разгледа внимателно документите от този плик на всички участници. В резултат на това и съобразяване с изискванията от документацията за участие в настоящата процедура, ЗОП и Правилника за прилагане на ЗОП, комисията

#### **РЕШИ:**

**1.** Допуска до отваряне и оповестяване ценовите оферти на:

„ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ” ООД – гр.София

„ЕТГ” ЕООД – гр. София

„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

„АКВАХИМ” АД – гр. София

„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив

„ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София

**2.** Не допуска до отваряне и оповестяване ценовата оферта на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София по обособени позиции № 2, 5, 8, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19,

20 и 21 като на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника и офертата му по тези обособени позиции, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**Мотиви:** С Решение № 31/05.02.2016г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Част от тях са образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и проект на договора за обществената поръчка. В т.1 на раздел IX от него е записано че „Възложителят прави рекламации за явни недостатъци в 15 дневен срок от доставката на медицински изделия“.

С образца на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ не е третиран този въпрос, тъй като е уреден с проекто-договора. В противоречие с така описаното в своето техническо предложение от 25.02.2016г. за изпълнение на поръчката по всички обособени позиции от офертата си участникът е предложил различен срок за рекламации на скритите недостатъци, а именно „до 24 часа след доставката“. Възложителят не разполага със законова възможност за изправяне на така констатирания недостатък. Това е могъл да стори участникът до изтичане на срока за подаване на оферти – 14:00 часа на 07.03.2016г. съгласно чл.54 ал.2 от ЗОП. Към настоящия момент това е недопустимо. Налице е недвусмислено и няколкократно заявено несъгласие на участника с поставените условия на възложителя относно срока за рекламации на скритите недостатъци в извършените доставки.

По този начин офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на участниците да се извърши на 22.03.2016г. от 13.00 часа в заседателната зала на втория етаж в „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД – гр.Стара Загора ул. „Д-р Т.Стоянович“ №15, за което членът на комисията Валя Белчева – икономист, обществени поръчки да направи съобщение в профила на купувача (възложителя).

Комисията приключи работата си по този протокол на 16.03.2016г.

#### **Комисия:**

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

маг.фарм. Марина Кьосева - /п/

Емилия Аладжова - /п/

Валя Белчева - /п/

д-р Цонка Хабиб - /п/