

## РЕШЕНИЕ № 62

гр.Стара Загора, 21.03.2016г.

На основание чл.73, ал.1 и чл.39 ал.1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи от 09.02.2016г. и 24.02.2016г. на комисията, назначена със Заповед № 35/09.02.2016г. на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от:

„ЕТАП - АДРЕСС” АД – гр.София

„СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД – гр. София

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Определяне на оператор на ваучери за храна на персонала на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД през 2016г. – 2018г.”**, открита с Решение № 7/07.01.2016г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 07.01.2016г. под № 706168.

### РЕШИХ:

1. Отстранявам от участие в процедурата **„ЕТАП - АДРЕСС” АД – гр. София** и офертата му на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия.

**Мотиви:** С Решение № 7/07.01.2016г. на възложителя е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Част от нея е образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Съобразно т.2 от указанията към раздел I от него е изискано участникът да представи списък – декларация на търговските обекти в гр. Стара Загора, в които могат да се използват ваучерите. За тези обекти се изисква подробно описаната информация. В т.4 от същите указания е записано, че при посочване на неверни данни в списък-декларацията участникът се отстранява от участие в процедурата. Комисията за провеждане на ОП е установила с проверка на място на 07.03.2016г., че търговският обект „хранителен магазин Аскент“ под № 13 от списък-декларацията не съществува на посочения адрес – гр. Стара Загора бул. „Цар Симеон Велики“ № 102. На този адрес се помещава търговски комплекс „Киното“, но не и заявеният от участника обект. Нещо повече – заявеният търговски обект е закрит преди години.

По този начин посочения брой търговски обекти от участника в т.1 от „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” не отговаря на действителния брой търговски обекти. По аргумент от противното от чл.54, ал.2 от ЗОП е недопустима промяна на този етап в техническото предложение, включително от комисията за провеждане на ОП в резултат на извършената от нея проверка.

Наред с това в т.1.4. от образеца на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” е посочено, че при представяне на неверни данни от

участника в списък-декларацията към това предложение, той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Така офертата му не отговаря на предварително обявените условия, което е основание за отстраняване по чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП.

**2.** Отстранявам от участие в процедурата **„СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София** и офертата му на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия.

**Мотиви:** С Решение № 7/07.01.2016г. на възложителя е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Част от нея е образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Съобразно т.2 от указанията към раздел I от него е изискано участникът да представи списък – декларация на търговските обекти в гр. Стара Загора, в които могат да се използват ваучерите. За тези обекти се изисква подробно описаната информация. В т.4 от същите указания е записано, че при посочване на неверни данни в списък-декларацията участникът се отстранява от участие в процедурата. От извършена проверка на място на 07.03.2016г. комисията за провеждане на ОП е установила че:

2.1. Търговски обект „магазин за хранителни стоки Челси“ под № 171 от списък-декларацията не съществува на посочения адрес – гр. Стара Загора ул. „Пазарска“ № 2. Помещението се използва от друг търговец за пекарна на тестени изделия.

2.2. Търговски обект „ресторант-градина кафе Библиотека“ под № 197 от списък-декларацията не съществува на посочения адрес – гр. Стара Загора ул. „Цар Калоян“ № 50. На това място функционира друг търговски обект – „Пица Американа“ - от есента на 2015г.

2.3. Търговски обект „магазин за месо Монита“ под № 55 от списък-декларацията не съществува на посочения адрес – гр. Стара Загора ул. „Цар Иван Шишман“ № 77. На това място функционира друг обект – „СИБанк“ ЕАД повече от 3 години.

2.4. Търговски обект „магазин за хранителни стоки“ под № 80 от списък-декларацията се стопанисва не от посочения търговец ЕТ „Александър Алексиев“ с ЕИК 123032499, а от „Галиана 85“ ЕООД с ЕИК 201249017, което не работи с ваучери на „Содекс Пасс България“ ЕООД, а с ваучери на „Български пощи“ ЕАД.

Наред с това комисията е установила и че:

2.5. Търговски обект „доставки и кетъринг“ под № 122, търговски обект „кетъринг“ под № 126 и търговски обект „Food panda.BG“ под № 145 от списък-декларацията нямат посочен физически адрес.

По този начин посочения брой търговски обекти от участника в т.1 от „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на действителния брой търговски обекти. По аргумент от противното от чл.54, ал.2 от ЗОП е недопустима промяна на този етап в техническото предложение, включително от комисията за провеждане на ОП в резултат на извършената от нея проверка.

Наред с това в т.1.4. от образеца на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочено, че при представяне на неверни данни от

участника в списък-декларацията към това предложение, той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Така офертата му не отговаря на предварително обявените условия, което е основание за отстраняване по чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП.

**3. Отстранявам от участие в процедурата „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД – гр. София** и офертата му на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия.

**Мотиви:** С Решение № 7/07.01.2016г. на възложителя е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Част от нея е образец на „техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Съобразно т.2 от указанията към раздел I от него е изискано участникът да представи списък – декларация на търговските обекти в гр. Стара Загора, в които могат да се използват ваучерите. За тези обекти се изисква подробно описаната информация. В т.4 от същите указания е записано, че при посочване на неверни данни в списък-декларацията участникът се отстранява от участие в процедурата.

Комисията за провеждане на ОП е изисквала от трети лица на основание чл.68 ал.11 т.1 от ЗОП информация относно заявените данни в списък-декларацията на участника. От тях са постъпили отговори с писма вх.№ 629/01.03.2016г. на „Пламен Петров-П“ ООД – гр. Стара Загора и писмо вх.№ 655/07.03.2016г.(подадено по електронната поща) на „КМБ България“ ЕАД – гр. София. От съдържанието им се установи, че:

**3.1. Търговски обект „Карфур“** (стр.2 ред 10 отдолу-нагоре) от списък-декларацията не работи от 01.02.2016г.

**3.2. Търговски обект „Комплекс Тера“** (стр.3 ред 3 отгоре-надолу) и търговски обект „бистро спортна зала ДЗУ“ (стр.3 ред 4 отгоре-надолу) от списък-декларацията не функционират от 01.01.2016г.

Наред с това комисията е установила и че:

**3.3. Търговски обект „кетъринг“** (стр.1 ред 7 отдолу-нагоре) и търговски обект „кетъринг“ (стр.последна ред 20 отгоре-надолу) от списък-декларацията нямат посочен физически адрес.

По този начин посочения брой търговски обекти от участника в т.1 от „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” не отговаря на действителния брой търговски обекти. По аргумент от противното от чл.54, ал.2 от ЗОП е недопустима промяна на този етап в техническото предложение, включително от комисията за провеждане на ОП в резултат на извършената от нея проверка.

Наред с това в т.1.4. от образца на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” е посочено, че при представяне на неверни данни от участника в списък-декларацията към това предложение, той се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Така офертата му не отговаря на предварително обявените условия, което е основание за отстраняване по чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП.

**4. Прекратявам процедурата за ОП на основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП.**

**Мотиви:** В процедурата са подадените оферти от:

„ЕТАП - АДРЕСС” АД – гр.София

„СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София  
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД – гр. София

Те са отстранени от участие, тъй като не отговарят на предварително обявените условия от възложителя. Тъй като с тях се изчерпва броя на подадените оферти и никоя от тях не отговарят на предварително обявените условия е налице основание за прекратяване на процедурата по чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/  
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/