

ПРОТОКОЛ

Днес 06.01.2016г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет **„Абонаментно сервизно обслужване на медицинска техника и апаратура през 2016г.”** определена със Заповед № 6/06.01.2016г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: инж. Емилия Аладжова – ОСД

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 193/07.12.2015г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 701013 на 07.12.2015г.

Комисията започна своята работа в 09:00 часа.

На заседанието й не присъстват представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица.

В определения срок са постъпили 13 оферти, които видно от представения списък от Възложителя са:

1. Вх. № 3920/17.12.2015г. 11.35ч. – СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – с.

Елин Пелин

2. Вх. № 4042/23.12.2015г. 11.30ч. – „ЕТГ” ЕООД – гр. София

3. Вх. № 4108/28.12.2015г. 09.30ч. – „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София

4. Вх. № 21/05.01.2016г. 08.00ч. – „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР” ЕООД – гр. София

5. Вх. № 22/05.01.2016г. 08.05ч. – „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София

6. Вх. № 23/05.01.2016г. 08.10ч. – „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София

7. Вх. № 32/05.01.2016г. 09.30ч. – „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора

8. Вх. № 40/05.01.2016г. 10.20ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

9. Вх. № 41/05.01.2016г. 11.00ч. – „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора

10. Вх. № 42/05.01.2016г. 11.10ч. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

11. Вх. № 43/05.01.2016г. 11.30ч. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София

12. Вх. № 47/05.01.2016г. 11.45ч. - „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора

13. Вх. № 49/05.01.2016г. 11.50ч. - „АКВАХИМ” АД – гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което констатира наличието на следните документи в тях:

1. Оферта с вх. № 3920/17.12.2015г. - СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – с. Елин Пелин - отделни запечатани пликове с надпис

„Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

2. Оферта с вх. № 4042/23.12.2015г. – „ЕТГ” ЕООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

3. Оферта с вх. № 4108/28.12.2015г. – „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

4. Оферта с вх. № 21/05.01.2016г. - „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР” ЕООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

5. Оферта с вх. № 22/05.01.2016г. – „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

6. Оферта с вх. № 23/05.01.2016г. – „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

7. Оферта с вх. № 32/05.01.2016г. – „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

8. Оферта с вх. № 40/05.01.2016г. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

9. Оферта с вх. № 41/05.01.2016г. – „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

10. Оферта с вх. № 42/05.01.2016г. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

11. Оферта с вх. № 43/05.01.2016г. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

12. Оферта с вх. № 47/05.01.2016г. - „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

13. Оферта с вх. № 49/05.01.2016г. - „АКВАХИМ” АД – гр. София - отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

Комисията подписа запечатаните пликове с надпис „Плик № 3 Предлагана цена”, отвори и подписа документите от плика с надпис „Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката”. Една част от участниците са представили отделни пликове № 3 и комисията подписа всички тях. Останалата част от участниците са представили един голям плик № 3, който бе подписан от комисията.

Комисията отвори и оповести книжата, намиращи се в пликовете с надпис "Плик № 1 Документи за подбор" на всички участници и провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП. Тя извърши справка в ТР на АВ за участниците, които не са представили удостоверение за актуално си състояние и справка в АОП за изпълнени договори за участниците посочили това.

След това пристъпи към внимателно разглеждане на представените документи в пликовете с надпис „Плик № 1 Документи за подбор” на всички участници, при което констатира, че:

1. Редовни са книжата на:

- „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР” ЕООД – гр. София
- „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София
- „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София
- „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
- „МУЛТИМЕД - 5” ООД – гр. Стара Загора
- „АКВАХИМ” АД – гр. София

2. СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – с. Елин Пелин е със следната нередовност в книжата – доказателството по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП е с непълно съдържание.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.2 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители.

Участникът е представил списък-декларация от 15.12.2015г., в която не са посочени професионалния опит на записаните лица, и не са посочени ръководните му служители.

3. „ЕТГ” ЕООД – гр. София е със следната нередовност в книжата – не е представен оторизационен документ по обособена позиция № 21, от който да е видно че участникът има право да извършва сервизното ѝ обслужване.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Участникът офертира обособена позиция № 21. С т.3.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията на ОП) е поставено изискването да се представи оторизационен документ, даващ му права да осъществява сервизното ѝ обслужване. Представеното еднократно пълномощно от „АПР“ ООД с дата 21.12.2015г. не притежава такава характеристика не се отнася за извършване на сервизна дейност.

4. „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София е със следната нередовност в книгата – не са представени изискуемите доказателства по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП за изпълнени услуги към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.1 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на ОП, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП. Последното се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Представените такива към списъка за изпълнени договори от 22.12.2015г. не представляват надлежно доказателство, че е изпълнен конкретния договор за услуга.

5. „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора е със следната нередовност в книгата – не са представени доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП за изпълнени договори към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и липсва надлежно доказателство по чл.51 ал.1 т.7 от ЗОП..

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.1 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на ОП, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП. Последното се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Той обаче изобщо не е представил такова към декларация-списък от 02.01.2015г. за изпълнени договори.

С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.2 от Указанията е изискано от участника да представи документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители.

Участникът е представил списък от 04.01.2016г., който не отговаря на тези изисквания.

6. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна е със следната нередовност в книгата – не е представен оторизационен документ от производителя на медицинската техника по обособени позиции № 20, 21, 22, 23, 25, 26 и 27, от който да е видно че участникът има право да извършва сервизното ѝ обслужване.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.3.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията на ОП) е поставено изискването да се представи оторизационен документ от производителя на медицинската техника, даващ му права да осъществява сервизното ѝ обслужване. Участникът офертира няколко обособени позиции сред които са и тези с № 20, 21, 22, 23, 25, 26 и 27. За тях не са представени такива оторизационни документи, противно на записаното в списъка на документите и информацията от 21.12.2015г. към офертата.

7. „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора е със следната нередовност в книгата – представената декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП не отговаря на образеца от документацията на ОП.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея.

С т.6 от т.ІІІ.2.1. от обявлението и т.3.9 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията на ОП) е изискано от участника да представи декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП съгласно образеца от документацията на ОП. Участникът е представил такава по всяка обособена позиция от офертата си, но съдържанието ѝ е различно от утвърденото от възложителя.

8. „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София е със следната нередовност в книгата – не е представен оторизационен документ от производителя на медицинската техника по обособена позиция № 26, от който да е видно че участникът има право да извършва сервизното ѝ обслужване.

С Решение № 193/07.12.2015г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Участникът офертира обособена позиция № 26. С т.3.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията на ОП) е поставено изискването да се представи оторизационен документ от производителя на медицинската техника, даващ му права да осъществява сервизното ѝ обслужване. Такъв обаче липса в офертата.

В резултата на това и съобразяването с изискванията, заложи в документацията за участие в настоящата процедура, ЗОП и Правилника за прилагане на ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допуска до разглеждане на документите от плика с надпис „Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката” на:

„СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР” ЕООД – гр. София

„МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София

„КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

„МУЛТИМЕД - 5” ООД – гр. Стара Загора

2. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – с. Елин Пелин** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното – да посочи професионалния опит на лицата от списък-декларацията си от 15.12.2015г. и да посочи тези от тях, които са с ръководни функции.

3. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ЕТГ” ЕООД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното - оторизационен документ за извършване на сервизно обслужване на медицинската техника по обособена позиция № 21.

4. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ТРИНЕЛ” ООД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното – поне едно доказателство от получатели, посочени в Списъка за изпълнени договори от 22.12.2015г., доказващо извършената услуга или в същия срок да посочи публичния регистър, в който е публикувана информация за услугите от списъка.

5. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя:

5.1. Поне едно доказателство от получатели, посочени в декларация-списък за изпълнени договори от 02.01.2015г., доказващо извършената услуга или в същия срок да посочи публичния регистър, в който е публикувана информация за услугите от списъка.

5.2. Документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – списък, съдържащ образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители.

6. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното - оторизационен документ от производителите на медицинска техника по обособени позиции № 20, 21, 22, 23, 25, 26 и 27, удостоверяващ правото на участника да извършва сервизното ѝ обслужване.

7. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното - декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП, изготвена съобразно образца за тази декларация от документацията на ОП и подписана от лицето, което представлява участника. Декларацията да се представи по обособени позиции № 3, 4 и 5 от офертата на участника.

8. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя следното - оторизационен документ от производителя на

медицинската техника по обособена позиция № 26, удостоверяващ правото на участника за сервизното ѝ обслужване.

9. Членът на комисията Валя Белчева да уведоми участниците за взетите решения.

10. Комисията да се произнесе относно допускане до разглеждане на документите от плика с надпис „Плик№2 Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците с нередовности в книгата, след като изтече срока за отстраняване на тези нередовности.

Комисията приключи работата си по този протокол на 12.01.2016г.

Комисия:

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

инж. Емилия Аладжова - /п/

Валя Белчева - /п/