

## **ПРОТОКОЛ**

Днес 13.11.2015г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет **„Доставка на медицински изделия през 2016г.”** определена със Заповед № 146/12.10.2015г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: маг.фарм.Цветана Кирева – управител Болнична аптека

д-р Диана Кирова – началник ДКК и ЗРПОЗ

д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

д-р Диана Гешева – н-к отделение „Нуклеарна медицина”

Павлина Койчева – главна мед.сестра

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Живко Желев – Икономист организация и управление в Община Стара Загора

Емилия Аладжова – ОСД

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 125/ 03.09.2015г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 314458 в брой S 173 от 08.09.2015г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 685688 на 03.09.2015г.

Комисията започна своята работа в 09.00 часа.

На заседанието й присъстват Емил Светославов Стоименов от гр. Стара Загора – пълномощник на „БЕСТ МЕДИКАЛ КЕЪР” ЕООД, видно от пълномощно от 11.11.2015г. на управителя на дружеството. Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията отвори и оповести ценовите оферти на участниците. В хода на нейната работа членовете й д-р Диана Гешева – н-к отделение „Нуклеарна медицина” и д-р Диана Кирова – началник ДКК и ЗРПОЗ бяха заменени от д-р Неделчо Гьорчев – главен инспектор „НВЛП” в РЗИ и Мария Божкова – счетоводител.

Емил Стоименов от гр. Стара Загора подписа ценовите оферти на първите дванадесет участника от списъка с офертите и след обявяване на цените от ценовата оферта на представявания от него участник напусна заседанието на комисията. При отварянето и оповестяване на ценовата оферта на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София присъства нейния представител Снежина Каменова Александрова от гр.Пловдив съгласно пълномощно от изпълнителния директор на дружеството с рег.№7893/19.12.2014г. на Любка Сотирова – нотариус с рег.№400 на НК. Оповестените цени бяха отразени в таблица – приложение № 1 „А“.

Комисията извърши справка в Списъка на медицинските изделия, поддържан от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ) за всички оферирани медицински изделия.

След това тя пристъпи към внимателно разглеждане на представените ценови оферти в резултат на което

### **РЕШИ:**

**1.** Отговарят на изискванията на възложителя ценовите оферти на:

- „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София - без обособени позиции №№ 4, 14, 42 и 51

- „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София

- „ОМНИМЕД” ООД – гр. София

- „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София

- „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас

- „СТЕРАМЕД” ООД – гр. София

- „МЕДИЛАБ” ЕООД – гр. София

- „БГ МЕД” ООД – гр. София

- „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

- „ДАНС ФАРМА” ЕООД – гр. София

- „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. София - без обособени позиции №№ 30, 36 и 99

- „КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

- „БЕСТ МЕДИКАЛ КЕЪР” ЕООД – гр. София

- „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София

- „БУЛМАР МЛ” ООД – гр. София

- „АГАРТА-ЦМ” ЕООД – гр. София – без всички обособени позиции от офертата

- „ЛИВЕДА МЕД 2000” ООД – гр. София – без обособена позиция № 54

- „Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София - без обособени позиции № 20 и 21

- „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. Пловдив

- „АКВАХИМ” АД – гр. София - без обособени позиции №№ 5, 9, 11, 16, 17, 18, 44, 51, 111, 136 и 147

- „БЕЛВЕЗАР – ГАМА ДЕНТ” ООД – гр. Пловдив - без обособена позиция № 21

- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна - без обособени позиции № 16, 17, 19, 20, 21, 22, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 119 и 134

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София

- „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора

- „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София

- „ЕРГИН” ЕООД – гр. Пловдив

- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София - без всички обособени позиции от офертата

**2.** Предлага за отстраняване от процедурата „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 4, 14, 42 и 51 на основание

чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 4 изделие с наименование, което не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Участникът е оферирал по обособени позиции № 14 и 42 изделия с производител, който не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 51 цена за 1 бр. скалпел, вместо за опаковка от 100бр. в нарушение на указаното в колона 10 от „Спецификация на медицински изделия“.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**3.** Предлага за отстраняване от процедурата „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. **София** и офертата му по обособени позиции № 30, 36 и 99 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за

определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции № 30 и 99 изделия, като е посочил две различни цени в ценовата си оферта и в приложената към нея спецификация на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции № 36 и 99 изделия, за които не е посочил кода им от Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**4.** Предлага за отстраняване от процедурата „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД – гр. **София** и офертата му по всички обособени позиции от офертата му на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът не е посочил код на медицинското изделие от Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ по отношение на всички медицински изделия от всички обособени позиции от офертата му.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**5.** Предлага за отстраняване от процедурата „ЛИВЕДА МЕД 2000” ООД – гр. **София** и офертата му по обособена позиция № 54 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 54 изделие с код, който не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Така описаното е основание за отстраняването му по тази позиция.

**6.** Предлага за отстраняване от процедурата „**Б. БРАУН МЕДИКАЛ**” ЕООД – **гр. София** и офертата му по обособени позиции № 20 и 21 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции № 20 и 21 изделия, за които е предложил цени до трети знак след десетичната запетая.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**7.** Предлага за отстраняване от процедурата „**АКВАХИМ**” АД – **гр. София** и офертата му по обособени позиции №№ 5, 9, 11, 16, 17, 18, 44, 51, 111, 136 и 147 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС №

364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции №№ 5, 9, 11, 16, 17, 18, 44, 51 и 136 изделия с код, който не фигурира в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 147 подпозиции 5 и 7 изделия с един и същи код в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ. От направената справка се установи че е верен и съществува само кода за подпозиция 7. Тъй като се касае за комплексна обособена позиция и по аргумент от т.6 на „Указания за подготовка на офертите на участниците“ нередовността в част от офертата за тази обособена позиция, води до нередовност за цялата обособена позиция.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 111 изделие, като е посочил две различни цени в ценовата си оферта и в приложената към нея спецификация на медицински изделия.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**8.** Предлага за отстраняване от процедурата „**БЕЛВЕЗАР – ГАМА ДЕНТ**“ ООД – гр. Пловдив и офертата му по обособена позиция № 21 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС №

364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.1. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 21 изделие, като не е посочил кода му в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Така описаното е основание за отстраняването му по тази позиция.

**9.** Предлага за отстраняване от процедурата „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – гр. Варна и офертата му по обособени позиции № 16, 17, 19, 20, 21, 22, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 119 и 134 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието



(т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11, 12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции №№ 21, 22, 45, 47, 48, 49 и 51 изделия, като е посочил различни цени за всяка една от тях в ценовата си оферта и в приложената към нея спецификация на медицински изделия.

Участникът е оферирал по обособени позиции №№ 16, 17, 19, 20, 39, 40, 41, 43, 44, 46 и 134 изделия, като не е посочил кода им в Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ.

Участникът е оферирал по обособена позиция № 119 изделие, за което е предложил цена до трети знак след десетичната запетая.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

**10.** Предлага за отстраняване от процедурата „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София и офертата му по всички обособени позиции от офертата му на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

**Мотиви:** В „Пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации“ е посочено че медицинските изделия, следва да са включени в Списъка на медицинските изделия, заплащани по реда на Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Този списък се поддържа от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Същите изисквания са записани и в т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и образеца на „Ценова оферта“, като е изискано цените да се оферират в парична единица „бълг.лев“, до втория знак след десетичната запетая. Наред с това е посочено, че предлаганата цена на медицинските изделия не следва да е по-висока от продажната им цена, записана в Списъка на медицинските изделия.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от Наредбата възложителят може да заплаща медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата.

Към ценовата си оферта участникът прилага попълнена, подписана и подпечатана съответната част от спецификацията на хартиен носител (видно от указанията към т.І. Цена на доставка от образец на ценова оферта). В колони 11,

12 и 13 участникът попълва търговско наименование, производител и код на изделието в Списъка на медицински изделия.

Участникът не е посочил код на медицинското изделие от Списъка на медицинските изделия, поддържан от ИАЛ по отношение на всички медицински изделия от всички обособени позиции от офертата му.

Така описаното е основание за отстраняването му по тези позиции.

Комисията пристъпи към внимателно разглеждане на ценовите оферти, сравняване и разглеждане на цените им. Тя установи, че в някои случаи част от тях са с 20% и повече по-ниски от средната стойност на останалите, поради което

#### **РЕШИ:**

1. Да се изискат писмени обосновки по чл.70 ал.1 ЗОП от участници и за обособени позиции, както следва:

1.1. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София - за обособени позиции № 2, 3, 6, 7, 12, 16, 21, 41, 45, 52, 60 и 67

1.2. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София - за обособена позиция № 128

1.3. „ОМНИМЕД” ООД – гр. София - за обособени позиции № 99 и 100

1.4. „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас - за обособени позиции № 1 и 2

1.5. „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр. София - за обособени позиции № 1, 2, 3, 7, 17, 20 и 41

1.6. „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София - за обособена позиция № 128

1.7. „БУЛМАР МЛ” ООД – гр. София - за обособени позиции № 24, 30 и 32

1.8. „Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София - за обособени позиции № 14 и 18

1.9. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. Пловдив - за обособени позиции № 6, 17, 23, 40, 47 и 52

1.10. „АКВАХИМ” АД – гр. София - за обособени позиции № 20, 99 и 100

1.11. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София - за обособени позиции №№ 7, 100 и 135.

1.12. „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора - за обособени позиции № 6, 25, 35, 46 и 60.

2. Икономическите обосновки да се представят на комисията в срок от 3 работни дни, като искането за това да бъде подписано от името на комисията от нейния член Валя Белчева.

След изтичане на определения срок от 3 работни дни за представяне на писмени обосновки по чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията се събра на 26.11.2015г. Заседанието й започна в 09:00 часа. Тя се запозна с постъпилите писмени обосновки, в резултат на което

#### **РЕШИ:**

1. Приема писмената обосновка за предложената цена от „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София за обособени позиции №2, 3, 6, 7, 12, 16, 21, 41,

45, 52, 60 и 67 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с договорните условия на контрагентите му, които са производители и доставчици на оферирания медицински изделия.

Основна част от тях са от Китай и са с ниски производствени разходи. Участникът получава значителна търговска отстъпка под формата на работ. Комисията счита че не са налице посочените основания по чл.70, ал.2, т.1, 2 и 4 от ЗОП.

**2.** Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ТОП ДИАГНОСТИКА**” ООД – гр. **София** за обособена позиция №128 на основание чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тази позиция.

**Мотиви:** Налице е икономичност при изпълнение на ОП. Същата е обоснована с големи търговски отстъпки от техния производител, ниска норма на търговска печалба и намалени транспортни разходи при доставката до възложителя.

**3.** Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ОМНИМЕД**” ООД – гр. **София** за обособени позиции №99 и 100 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Той поддържа консигнационен склад, с голям обем доставки от чуждестранни партньори, което му осигурява допълнителни търговски отстъпки.

**4.** Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ФАРКОЛ**” АД – гр. **Бургас** за обособени позиции №1 и 2 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обусловени от търговските взаимоотношения с техния производител.

**5.** Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ЕКОМЕТ-90**” ЕООД – гр. **София** за обособени позиции №1, 2, 3, 7, 17, 20 и 41 на основание чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице е икономичност при изпълнение на ОП. Участникът калкулира минимална надценка в продажната цена, тъй като е директен вносител на тези медицински изделия.

**6.** Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ЛАБ ДИАГНОСТИКА**” ООД – гр. **София** за обособена позиция №128 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тази позиция.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с договорните условия с контрагента му, който е производител и доставчик на оферирания медицинско изделие.

7. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**БУЛМАР МЛ**” **ООД – гр. София** за обособени позиции №24, 30 и 32 на основание чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице е икономичност при изпълнение на ОП. 95% от използваното оборудване, МПС и недвижими имоти са собственост на участника, което спестява наемни цени за ползването им. В дейността си използва собствен, а не заемен финансов ресурс. Калкулирана е минимална търговска надценка.

8. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**Б. БРАУН МЕДИКАЛ**” **ЕООД – гр. София** за обособени позиции №14 и 18 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с наличните договорни отношения с неговите контрагенти – производители на оферираниите медицински изделия.

9. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” **ЕООД – гр. Пловдив** за обособени позиции №6, 17, 23, 40, 47 и 52 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Той доставя медицински изделия от Китай, като те са с ниска себестойност. Участникът е техен директен купувач и вносител в България, като не се използва посредничеството на други лица.

10. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**АКВАХИМ**” **АД – гр. София** за обособени позиции №20, 99 и 100 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Участникът е официален представител за България на производителите на медицински изделия. Получава преференциални цени за тях, както и допълнителна отстъпка за ОП.

11. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**” **ООД – гр. София** за обособени позиции №7, 100 и 135 на основание чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице е икономичност при изпълнение на ОП. Тя е обоснована с намалените логистични разходи, голяма складова площ, малка търговска печалба и снижени транспортни разходи при доставката до възложителя.

12. Приема писмената обосновка за предложената цена от „**ЧАРДАКЛИЕВ**” **ЕООД – гр. Стара Загора** за обособени позиции №6, 25, 35, 46 и 60 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

**Мотиви:** Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските взаимоотношения с производителите на медицински изделия – преференциални цени и търговски отстъпки.

Съобразявайки броя на участниците и броя на обособените позиции комисията разработи обобщена таблица – приложение №1 „Б“, съдържаща данни за цените на оферираните продукти от всеки участник и за извършеното класиране на участниците във всяка обособена позиция.

Въз основа на това комисията

### **РЕШИ:**

1. Класира участниците по всяка обособена позиция съобразно посоченото в обобщената таблица – Приложение №1 „Б“.

2. На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП да се проведе на 02.12.2015г. от 09.00 часа в Заседателната зала на „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД – гр.Стара Загора, ул. „Д-р Тодор Стоянович“ №15 публичен жребий за определяне на изпълнител по обособени позиции и между участници, както следва:

По обособена позиция №2 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.София, „ФАРКОЛ“ АД – гр. Бургас и „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София

По обособена позиция №4 между „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София и „ЧАРДАКЛИЕВ“ ЕООД – гр. Стара Загора

По обособена позиция №6 между „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. Пловдив и „ЧАРДАКЛИЕВ“ ЕООД – гр. Стара Загора

По обособена позиция №11 между „ФАРКОЛ“ АД – гр. Бургас и „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД – гр.София

По обособена позиция №19 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.София, „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД – гр.София, „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. Пловдив и „АКВАХИМ“ АД – гр.София

По обособена позиция №20 между „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София и „АКВАХИМ“ АД – гр.София

По обособена позиция №29 между „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София и „ЧАРДАКЛИЕВ“ ЕООД – гр. Стара Загора

По обособена позиция №34 между „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. Пловдив и „ЧАРДАКЛИЕВ“ ЕООД – гр. Стара Загора

По обособена позиция №41 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.София и „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София

По обособена позиция №50 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.София и „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД – гр.София

По обособена позиция №52 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.София и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. Пловдив

По обособена позиция №132 между „ЛАБ ДИАГНОСТИКА“ ООД – гр.София и „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр.София

По обособена позиция №134 между „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД – гр.София и „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД – гр. Стара Загора.

3. На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП да се проведе на 02.12.2015г. от 09.00 часа в Заседателната зала на „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД – гр.Стара Загора, ул. „Д-р Тодор Стоянович“ №15 публичен жребий за определяне на втори в класирането по обособени позиции и между участници, както следва:

По обособена позиция №2 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София, „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас и „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София

По обособена позиция №19 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София, „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр.София, „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив и „АКВАХИМ” АД – гр.София

По обособена позиция №21 между „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София, „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив, „АКВАХИМ” АД – гр.София и „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София

По обособена позиция №31 между „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София и „БУЛМАР МЛ” ООД – гр.София

По обособена позиция №35 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив

По обособена позиция №40 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София, „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София и „АКВАХИМ” АД – гр.София

По обособена позиция №46 между „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София, „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София, „БУЛМАР МЛ” ООД – гр.София и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив

По обособена позиция №67 между „ЕКОМЕТ-90” ЕООД – гр.София и „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора

По обособена позиция №100 между „АКВАХИМ” АД – гр.София и „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София

По обособена позиция №135 между „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора и „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр. София.

Определянето на втория в класирането по обособени позиции №№ 2 и 19 да се извърши след като е определен изпълнителя по тях.

4. Членът на комисията Валя Белчева да уведоми заинтересованите участниците за провеждането на жребия.

В определените ден, час и място за провеждане на жребия се събра комисията в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: маг.фарм.Цветана Кирева – управител Болнична аптека

д-р Диана Кирова – началник ДКК и ЗРПОЗ

д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

д-р Ангел Димов - Н-к „Хирургично отделение”

Павлина Койчева – главна мед.сестра

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Живко Желев – Икономист организация и управление в Община Стара Загора

Д-р Неделчо Гьорчев – главен инспектор „НВЛП” в РЗИ – Стара Загора

На заседанието ѝ не присъстват представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията реши и проведе жребия по следния начин:

Написа имената на участниците в жребия на еднакви по размер и форма непрозрачни бели листчета, които сгъна по еднакъв начин. Реши спечелил жребия да бъде участника, чието име бъде изтеглено при провеждането му. За целта покани Калина Стефанова – „личен състав“ в „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД – гр. Стара Загора, която изтегли името на печелившия участник по всяка от позициите в жребия.

Предвид на това комисията

### **РЕШИ:**

1. Определя за изпълнители на ОП по обособени позиции следните участници:

По обособена позиция № 2 - „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас  
По обособена позиция № 4 - „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора  
По обособена позиция № 6 - „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора  
По обособена позиция № 11 - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр.София  
По обособена позиция № 19 - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр.София  
По обособена позиция № 20 - „АКВАХИМ” АД – гр.София  
По обособена позиция № 29 - „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора  
По обособена позиция № 34 - „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора  
По обособена позиция № 41 - „ЕКОМЕТ-90” ЕООД  
По обособена позиция № 50 - „ЕКОМЕТ-90” ЕООД  
По обособена позиция № 52 - „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив  
По обособена позиция №132 - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София  
По обособена позиция № 134 - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

2. Определя за втори в класирането по обособени позиции следните участници:

По обособена позиция № 2 - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София  
По обособена позиция № 19 - „АКВАХИМ” АД – гр.София  
По обособена позиция № 21 - „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.Пловдив  
По обособена позиция № 31 - „БУЛМАР МЛ” ООД – гр.София  
По обособена позиция № 35 - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София  
По обособена позиция № 40 - „АКВАХИМ” АД – гр.София  
По обособена позиция № 46 - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София  
По обособена позиция № 67 - „ЧАРДАКЛИЕВ” ЕООД – гр. Стара Загора  
По обособена позиция №100 - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София  
По обособена позиция № 135 - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

3. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.39 ал.1 т.1 от ЗОП обществената поръчка по обособени позиции №№53, 62, 63, 64, 66, 75, 81, 85, 86, 114, 126, 137, 139, 140, 141, 143, 144 и 146, тъй като липсват оферти от участници.

4. Предлага на възложителя да прекрати на основание чл.39 ал.1 т.2 от ЗОП обществената поръчка по обособени позиции №37, 49, 56, 111 и 136, тъй като всички оферти от участници не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

5. Обявява класираните участници на първо място по обособените позиции, съобразно посоченото в отделни таблици – приложение № 2-21

Комисията състави окончателна обобщена таблица - приложение № 1 съдържаща данни за цените на офериранияте продукти от всеки участник и за извършеното класиране на участниците във всяка обособена позиция.

Комисията приключи работата си по този протокол на 04.12.2015г.

Настоящият протокол, предходните протоколи и цялата документация, събрана в хода на процедурата се предават на възложителя за вземане на решения съобразно закона.

### **Комисия:**

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

маг.фарм.Цв. Кирева - /п/

гл. мед. сестра П. Койчева - /п/

д-р Д. Гешева - /п/

д-р Цонка Хабиб - /п/

д-р Ангел Димов - /п/

д-р Д. Кирова - /п/

Мария Божкова - /п/

Валя Белчева - /п/

Живко Желев - /п/

Емилия Аладжова - /п/

д-р Неделчо Гьорчев - /п/

Дата на предаване/ приемане 09.12.2015г. – Възложител: /п/

/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /п/

/Н. Кирев/