

Изм. № Е-31-00-032508

Дата: 18.06.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

| | |
|------------------------|---|
| Официално наименование | Комплексен онкологичен център – Стара Загора ЕООД |
| Адрес | гр. Стара Загора, ул. „д-р Тодор Стоянович“ № 15 |
| Партиден номер в РОП | 00731 |

ПРОЦЕДУРА

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Уникален номер в РОП | <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>7</td><td>3</td><td>1</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td></tr></table> | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | 0 | 1 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 3 | | | | | | | | | | | |
| Основание за откриване | чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП | | | | | | | | | | | | | |
| Обект на поръчката | <input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет на поръчката | Доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води за нуждите на "КОЦ - Стара Загора" ЕООД за срок от 2 години | | | | | | | | | | | | | |

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 90 от 16.06.2015 г. на управителя на Комплексния онкологичен център – Стара Загора за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) от Решението за откриване на процедура се посочва, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП, покана няма да бъде изпращана, като договорът ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителни права за доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на територията на град Стара Загора – в случая „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора.

След преглед на Решение № РД-02-14-2234/22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството се установи, че посоченото от възложителя дружество е вписано под номер 48 и извършва доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на територията на община Стара Загора. От списъка на ВиК операторите с одобрен бизнес план и утвърдени цени от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) към 01.01.2015 г., достъпен чрез електронната страница на комисията, става ясно, че дружеството фигурира в него под номер 53.

3. Изводи

Съгласно чл. 198а, ал. 1 от ЗВ за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и предоставянето на Вик услуги територията на страната се разделя на обособени територии. Съгласно чл. 198, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ).

Видно от изложените мотиви и извършената проверка може да се изведе заключение, че поканеното дружество притежава изключителни права за доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води за територията на община Стара Загора, в която е разположен обекта, за чиито нужди се обявява настоящата поръчка.

Предвид изложеното считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП е законосъобразен. Становището е обвързано с условието, в разглеждания случай да не е налице изключението на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

| | |
|--|-------------------------------------|
| Изборът на процедура е законосъобразен. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства. | <input type="checkbox"/> |
| Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни. | <input type="checkbox"/> |
| Изборът на процедура е незаконсъобразен. | <input type="checkbox"/> |

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП