

ПРОТОКОЛ

Днес 04.05.2015г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет **„Доставка на лекарствени продукти за лечение на солидни злокачествени заболявания”** определена със Заповед № 56/08.04.2015г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: маг.фарм.Цветана Кирева – управител Болнична аптека

Антония Дърмонова – мед.сестра в Болнична аптека

д-р Диана Кирова – началник ДКК и ЗРПОЗ

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Живко Желев – Икономист организация и управление в Община Стара Загора

Д-р Неделчо Гьорчев – главен инспектор „НВЛП” в РЗИ – Стара Загора

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 34/ 26.02.2015г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 073968 в брой S 043 от 03.03.2015г., а в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 650979 на 26.02.2015г.

Комисията започна своята работа в 09.30 часа.

На заседанието й присъства Анелия Живкова Ташева от гр. Стара Загора – пълномощник на „Търговска лига-НАЦ“ АД – гр. София, видно от пълномощно рег.№ 7362/30.03.2015г. на нотариус Александър Чакъров с рег.№ 310 на НК. Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците. Една част от тях са представили един общ плик № 3. В него се намериха отделни пликове № 3, които бяха подписани от комисията и Анелия Живкова Ташева от гр. Стара Загора. След това комисията отвори всички пликове № 3 и оповести ценовите оферти от тях, които бяха подписани от Анелия Живкова Ташева от гр. Стара Загора. Тя не подписа книгата на участника, когото представлява.

След това комисията пристъпи към внимателно разглеждане на представените ценови оферти, сравняване и анализиране на цените им в резултат на което

РЕШИ:

1. Отговарят на изискванията на възложителя ценовите оферти на:

- „ПРО ФАРМАЦИЯ” ЕООД – гр.София
- „АЛТА ФАРМАСЮТИКЪЛС” ЕООД – гр. София
- „МСФАРМА” АД – гр. София
- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София
- „МЕДЕКС” ООД – гр. София

- „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас
- „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД – гр. София
- „ЕКОФАРМ” ЕООД – гр. София
- „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София - без обособени позиции № 11 и

54

- „МАРИМПЕКС-7” ЕООД – гр. София - без обособена позиция № 10
- „СТИНГ” АД – гр. Разград
- „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр. София
- „ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна - без обособена позиция № 49

2. Предлага за отстраняване от процедурата **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София** и офертата му по обособени позиции № 11 и 54 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: В т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и т.І „Цена на доставка“ от образец на „Ценова оферта“ към документацията на ОП е посочено, че офертираните цени не следва да са по-високи от референтните стойности, посочени в Позитивния лекарствен списък. Въпреки това, участникът е предложил цени, които са по-високи от референтните стойности в ПЛС за лекарствения продукт по обособени позиции № 11 и 54.

Това нарушение е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

3. Предлага за отстраняване от процедурата **„МАРИМПЕКС-7” ЕООД – гр. София** и офертата му по обособена позиция № 10 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

Мотиви: В т.6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и т.І „Цена на доставка“ от образец на „Ценова оферта“ към документацията на ОП е посочено, че офертираните цени не следва да са по-високи от референтните стойности, посочени в Позитивния лекарствен списък. Въпреки това, участникът е предложил цена, която е по-висока от референтните стойности в ПЛС за лекарствения продукт по обособена позиция № 10.

Това нарушение е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Предлага за отстраняване от процедурата **„ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна** и офертата му по обособена позиция № 49 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

Мотиви: В т. 6 от „Указания за подготовка на офертите на участниците“ и т.І „Цена на доставка“ от образец на „Ценова оферта“ към документацията на ОП е посочено, че офертираните цени не следва да са по-високи от референтните стойности, посочени в Позитивния лекарствен списък. Въпреки това, участникът

е предложил цена, която е по-висока от референтните стойности в ПЛС за лекарствения продукт по обособена позиция № 49.

Това нарушение е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

След като приключи с процеса на сравняване на цените от офертите, комисията констатира, че в някои случаи част от тях са с 20 % и повече по-ниски от средната стойност на останалите, както и нуждата от разяснения за някои оферти, поради което

РЕШИ:

1. Да се изискат писмени обосновки по чл.70 ал.1 ЗОП от участници и за обособени позиции, както следва:

1.1. „МЕДЕКС” ООД – гр. София - за обособени позиции № 7, 24, 39, 44, 52 и 57

1.2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София - за обособени позиции № 5, 14, 57, 78 и 79

1.3. „ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас - за обособени позиции № 5 и 50

1.4. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦ” АД – гр. София - за обособени позиции № 52 и 57

1.5. „ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София - за обособени позиции № 7 и 24

1.6. „МАРИМПЕКС-7” ЕООД – гр. София - за обособени позиции № 72, 73 и 74

1.7. „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр. София - за обособена позиция № 32

1.8. „ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна - за обособени позиции № 39, 42, и 44.

2. На основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП да се изиска от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София писмено разяснение за офериранията цена по обособена позиция № 7, както и потвърждение дали я поддържа.

3. Писмените обосновки и разяснение да се представят на комисията в срок от 3 работни дни, като искането за това да бъде подписано от името на комисията от нейния член Валя Белчева.

След изтичане на определения срок се събра комисията и разгледа постъпилите обосновки по чл.70, ал.1 ЗОП и разяснение. След запознаване със съдържанието им тя

РЕШИ:

1. Приема писмената обосновка за предложената цена от „МЕДЕКС” ООД – гр. София за обособени позиции № 7, 24, 39, 44, 52 и 57 на основание чл.70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Предложеното техническо решение има пряко отношение към офериранияте цени. Голямата складова площ и собствени МПС позволяват съхранението на голямо количество от предлаганите лекарствени продукти. Това

води до намаляване на цената на придобиването им, както и на разходите за складиране и транспорт.

Налице са и изключително благоприятни условия за участника. Той е ексклузивен представител на производителите и притежателите на разрешението за употреба на лекарствените продукти. Те му предоставят търговски условия, които обосновават предлаганите цени в ОП.

2. Приема писмената обосновка за предложената цена от **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София** за обособени позиции № 5, 14, 57, 78 и 79 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са пряка последица от сключените договори с производители и доставчици на участника. За реализираните обороти той получава преференциални цени, които предлага в ОП на лечебните заведения.

3. Предлага за отстраняване от процедурата **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София** и офертата му по обособена позиция № 7 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

Мотиви: В т.І „Цена на доставка“ от образца на „Ценова оферта“ участникът посочва офериранията от него цена в колона 10 от спецификацията. В тази колона се посочва цената за единица мярка на лекарствен продукт от обособена позиция № 7. Единицата мярка за него е „IU“. Комисията за провеждане на ОП се е възползвала от правомощията си по чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП. С постъпилния отговор участникът признава че е допуснал грешка и е предложил цена за ед.мярка „1000 IU“, вместо за ед.мярка „IU“.

Така офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Приема писмената обосновка за предложената цена от **„ФАРКОЛ” АД – гр. Бургас** за обособени позиции № 5 и 50 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на лекарствени продукти.

5. Приема писмената обосновка за предложената цена от **„ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦ” АД – гр. София** за обособени позиции № 52 и 57 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на лекарствени продукти.

6. Приема писмената обосновка за предложената цена от **„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД – гр. София** за обособени позиции № 7 и 24 на основание чл.70,

ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на лекарствени продукти.

7. Предлага за отстраняване от процедурата „МАРИМПЕКС-7” ЕООД – гр. София и офертата му по обособени позиции № 72, 73 и 74 на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тези обособени позиции.

Мотиви: От участника е изискана писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП. Постъпилия отговор от участника не съдържа такава. С оглед императивната разпоредба на чл.70, ал.3 от ЗОП той следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради непредставяне в срок на писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

8. Приема писмената обосновка за предложената цена от „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр. София за обособена позиция № 32 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тази позиция.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на лекарствени продукти.

9. Приема писмената обосновка за предложената цена от „ФАРМНЕТ” АД – гр. Варна по обособени позиции № 39, 42 и 44 на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и допуска до оценяване и класиране ценовата му оферта за тези позиции.

Мотиви: Налице са изключително благоприятни условия за участника. Те са обосновани с търговските условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на лекарствени продукти.

10. Предлага за отстраняване от процедурата „МЕДЕКС” ООД – гр. София и офертата му по обособена позиция № 41 на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, поради което няма да бъде разгледано ценовото му предложение по тази обособена позиция.

Мотиви: От участника е изискана писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП. С представената такава той заявява, че не е в състояние да потвърди офертата си за обособена позиция № 41 поради променени търговски условия от страна на производителя и притежател на разрешението за употреба на оферирания лекарствен продукт. По същината си това действие представлява оттегляне на офертата, което е недопустимо. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП участникът е могъл да оттегли офертата си до изтичане на срока за нейното подаване – т.е. до 9.00 часа на 08.04.2015г. Тази възможност очевидно е пропусната и понастоящем не съществува. По този начин в офертата му липсва ценово предложение, което е основание за отстраняване по чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП.

След това комисията извърши оценяване и класиране на ценовите оферти, ръководейки се от заложения в документацията критерий „най-ниска цена“. Класирането се извърши по всяка отделна обособена позиция от ОП.

Комисията състави окончателна обобщена таблица - приложение № 1 съдържаща данни за цените на оферираниите продукти от всеки участник и за извършеното класиране на участниците във всяка обособена позиция.

Въз основа на това комисията

РЕШИ:

1. Класира участниците по всяка обособена позиция съобразно посоченото в окончателната обобщена таблица – Приложение № 1.

2. Обявява класираните участници на първо място по обособените позиции, съобразно посоченото в отделни таблици – приложение № 2-13

Съобразявайки броя на участниците и броя на обособените позиции комисията разработи и обобщена таблица – приложение № 14, съдържаща данни за цените на оферираниите продукти от всеки участник.

Комисията приключи работата си по този протокол на 29.05.2015г.

Настоящият протокол, предходните протоколи и цялата документация, събрана в хода на процедурата се предават на възложителя за вземане на решения съобразно закона.

Комисия:

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

маг.фарм.Цв. Кирева - /п/

Антония Дърмонова - /п/

д-р Д. Кирова - /п/

Валя Белчева - /п/

д-р Неделчо Гьорчев - /п/

Живко Желев - /п/

Дата на предаване/ приемане 01.06.2015г. – Възложител: /п/

/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /п/

/Н. Кирев/