

## РЕШЕНИЕ № 26

гр.Стара Загора, 11.02.2015г.

На основание чл.73, ал.1 и чл.39 ал.1 от ЗОП и отразените резултати в протоколи от 14.01.2015г., 29.01.2015г. и 03.02.2015г. на комисията, назначена със Заповед № 10/14.01.2015г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД гр.Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти от:

1. „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София
2. „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора
3. „ИНФОМЕД” ЕООД – гр. София
4. „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София
5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София
6. „СИМЕНС” ЕООД – гр.София
7. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр. София
8. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна
9. СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – гр. София
10. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
11. „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора
12. „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора
13. „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Абонаментно сервизно обслужване на медицинска техника и апаратура през 2015г.”**, открита с Решение № 183/16.12.2014г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 16.12.2014г. под № 638336.

### ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците по обособени позиции на първо, второ и последващо място съгласно обобщена таблица – Приложение № 1, която е неразделна част от това решение.

2. Класираните участници на първо място и определям същите за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, съгласно Приложение от № 2 до № 11 към това решение както следва:

2.1. „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София – по обособени позиции съгласно приложение № 2

2.2. „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора – по обособени позиции съгласно приложение № 3

2.3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София - по обособени позиции съгласно приложение № 4

2.4. „СИМЕНС” ЕООД – гр.София - по обособени позиции съгласно приложение №5

2.5. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна – по обособени позиции съгласно приложение № 6

2.6. СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – гр. София - по обособени позиции съгласно приложение № 7

2.7. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора - по обособени позиции съгласно приложение № 8

2.8. „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора – по обособени позиции съгласно приложение № 9

2.9. „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора - по обособени позиции съгласно приложение № 10

2.10.„ КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София - по обособени позиции съгласно приложение № 11

**Мотиви:** Определените за изпълнители са предложили най-ниски цени за оферираните услуги. Класирани са на първо място от комисията.

3. Отстранявам от участие в процедурата „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД – гр.Варна и офертата му по обособени позиции №№ 5 и 18 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**Мотиви:** С Решение № 183/16.12.2014г. на възложителя е открита настоящата ОП и са одобрени обявлението и документацията за нея.

Част от тази документация са образец на ценова оферта и спецификация на медицинска техника/апаратура. В колона 10 на спецификацията се посочва предложената цена за един месец от абонаментното обслужване, дължима за 1 брой от медицинска техника/апаратура.

С образца на ценова оферта е изискано от участника да посочи цена в лева без ДДС за изпълнение на услугата, като в указанията от нея е посочено че тук се записва цената от колона 10 на спецификацията. Когато оферираната обособена позиция съдържа подпозиции следва да се посочи сборната цена в лева без ДДС на всички подпозиции.

Пак съобразно тези указания възложителят е поставил условието попълнената спецификация да се приложи към ценовата оферта и да се запечата в общ плик с нея.

Участникът оферира няколко обособени позиции, измежду които са № 5 и № 18. И при двете има различие между записаните цени в ценовата оферта и приложената спецификация към нея.

С ценовата оферта за об.поз.№ 5 се предлага цена 25.50 лв. без ДДС, а с приложената към нея спецификация колона 10 се оферира цена 26.50 лв. без ДДС.

С ценовата оферта за об.поз.№ 18 се предлага цена 6.00 лв. без ДДС, а с приложената към нея спецификация колона 10 се оферира цена 9.00 лв. без ДДС (сбор от цените на отделните подпозиции).

По този начин офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Не е ясно каква е волята на участника относно офертираната цена, тъй като вместо една такава (в ценовата оферта и спецификацията към нея) той е посочил две различни цени.

Не са налице законови възможности за изправяне на този недостатък в ценовата оферта, нито за тълкуване намеренията на участника.

Със стореното участникът е допуснал нарушение, което е основание за отстраняването му по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**4.** Прекратявам процедурата за ОП по обособени позиции №№ 6, 7 и 27 на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП.

**Мотиви:** Липсва оферта от участник по тези обособени позиции.

Неразделна част от решението са приложения от № 1 до № 11.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Управител: /п/  
/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/