

ПРОТОКОЛ

Днес 14.01.2015г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на открита процедура с предмет **„Абонаментно сервизно обслужване на медицинска техника и апаратура през 2015г.”** определена със Заповед № 10/14.01.2015г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: инж.Стефан Русев Велев – машинен и клиничен инженер

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Процедурата за възлагане на ОП е открита с Решение № 183/16.12.2014г. на възложителя. Обявлението за нея е публикувано в Регистъра на обществените поръчки към АОП - под № 638336 на 16.12.2014г.

Комисията започна своята работа в 09.30 часа.

На заседанието й не присъстват представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица.

В определения срок са постъпили 13 оферти, които видно от представения списък от Възложителя са:

1. Вх. № 75/09.01.2015г. 08.15ч. - **„ТРИНЕЛ”** ООД – гр. София
2. Вх. № 83/12.01.2015г. 08.10ч. – **„КАДАНС - МКМ”** ООД – гр. Стара Загора
3. Вх. № 84/12.01.2015г. 08.30ч. – **„ИНФОМЕД”** ЕООД – гр. София
4. Вх. № 102/13.01.2015г. 08.25ч. - **„МЕДИКОМ 2000”** ООД – гр. София
5. Вх. № 103/13.01.2015г. 08.28ч. – **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ”** АД – гр. София
6. Вх. № 104/13.01.2015г. 08.35ч. – **„СИМЕНС”** ЕООД – гр.София
7. Вх. № 107/13.01.2015г. 09.35ч. – **„ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ”** ЕООД – гр. София
8. Вх. № 108/13.01.2015г. 11.00ч. – **„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ”** ЕООД – гр. Варна
9. Вх. № 114/13.01.2015г. 13.10ч. – СД **„МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА”** – гр. София
10. Вх. № 115/13.01.2015г. 14.40ч. – **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА”** ООД – гр. Стара Загора
11. Вх. № 116/13.01.2015г. 15.30ч. – **„ТОМЕД”** ООД – гр. Стара Загора
12. Вх. № 121/14.01.2015г. 07.40ч. - **„МУЛТИМЕД-5”** ООД – гр. Стара Загора
13. Вх. № 126/14.01.2015г. 08.25ч. - **„КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ”** ЕООД – гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което констатира наличието на следните документи в тях:

1. Оферта с вх. № 75/09.01.2015г. - **„ТРИНЕЛ”** ООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

2. Оферта с вх. № 83/12.01.2015г. – „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

3. Оферта с вх. № 84/12.01.2015г. – „ИНФОМЕД” ЕООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

4. Оферта с вх. № 102/13.01.2015г. - „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

5. Оферта с вх. № 103/13.01.2015г. – „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

6. Оферта с вх. № 104/13.01.2015г. – „СИМЕНС” ЕООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

7. Оферта с вх. № 107/13.01.2015г. – „ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ” ЕООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

8. Оферта с вх. № 108/13.01.2015г. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

9. Оферта с вх. № 114/13.01.2015г. – СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

10. Оферта с вх. № 115/13.01.2015г. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

11. Оферта с вх. № 116/13.01.2015г. – „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

12. Оферта с вх. № 121/14.01.2015г. - „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

13. Оферта с вх. № 126/14.01.2015г. - „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

1. Отделни запечатани пликове с надпис „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”.

Комисията подписа запечатаните пликове с надпис „Плик № 3 Предлагана цена”, отвори и подписа документите от плика с надпис „Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката”. Една част от участниците са представили отделни пликове № 3 и комисията подписа всички тях. Останалата част от участниците са представили един голям плик № 3, който бе подписан от комисията. При отварянето на офертата на „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора бе нарушена целостта в единия ъгъл на големия плик № 3, която бе възстановена с прозрачна залепваща лента.

Комисията отвори и оповести книгата, намиращи се в пликовете с надпис ”Плик № 1 Документи за подбор” на всички участници.

След това тя пристъпи към внимателно разглеждане на представените документи в пликовете с надпис „Плик № 1 Документи за подбор” на всички участници, при което констатира, че:

1. Редовни са книгата на:

- „ТРИНЕЛ” ООД – гр. София
- „ИНФОМЕД” ЕООД – гр. София
- „СИМЕНС” ЕООД – гр. София
- „ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора
- „КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

2. „КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора е със следната нередовност в книгата – няма доказателства по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП и не са представени отделни пликове № 1 „Документи за подбор” с нужното съдържание за офертата по обособ.поз.№ 4 и 5.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители.

В офертата му не се намират такива документи.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП и „забележка“ след т.3.17 от посочените указания „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, плик № 1 се представя за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите,

съдържащи се в пликовете № 1 на останалите позиции.“. Участникът е представил плик № 1 само за обособена позиция № 3 от офертата си. Липсва такъв за обособена позиция № 4 и 5.

3. „МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София е със следната нередовност в книгата – няма доказателства по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП, а представената декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП е с непълно съдържание.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.Ш.2.3. от обявлението и т.3.4.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава си, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните си служители – доказателство по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП.

В офертата му не се намери документ, съдържащ тази информация. Представения списък от 09.01.2015г. е доказателство по смисъла на чл.51, ал.1, т.4 от ЗОП.

С т.7 от т.Ш.2.1. от обявлението и т.3.10 от указанията е изискано от участника да представи в оригинал декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (за използването/неизползването на подизпълнител в ОП) съгласно образеца от документацията на ОП. Участникът е представил такава с дата 09.01.2014г., която е с непълно съдържание. От наличното такова не става ясно дали ще използват подизпълнител.

4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София е със следната нередовност в книгата – не са представени изискуемите доказателства по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП за изпълнени услуги към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, декларацията по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП не съдържа нужната информация и представеното оторизационно писмо не отговаря на изискванията на възложителя.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.Ш.2.3. от обявлението и т.3.4.1 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на ОП, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП. Последното се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Участникът е представил 4 референции, които не отговарят на тези изисквания. Референцията от МБАЛ „Бургас“ АД – гр.Бургас не съдържа достатъчно данни за изпълнени задължения от участника и не е ясно за кой от двата договора се отнася (те са посочени в Декларация за изпълнени договори от 05.01.2015г.). Останалите три такива касаят изпълнени договори за доставка на медицински изделия, поради което са неотнормирани към настоящата ОП.

С т.Ш.2.3. от обявлението и т.3.4.4 от споменатото указание е изискано от участника да представи документи по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП – декларация за налични сервизна база, машини, съоръжения и оборудване за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил такава с дата 05.01.2015г. от съдържанието на която е видно, че се отнася за друга ОП, с различен предмет, поради което не доказва техническите възможности на участника за изпълнение на настоящата ОП.

С т.3.6. от посочените указания и съобразно офериранията от участника обособена позиция е изискано да представи оторизационен документ от производителя на мед.техника /апаратура/, от който е видно, че участникът има право да извършва сервизно обслужване на тази мед.техника /апаратура/.

Участникът е представил оторизационно писмо от 08.01.2015г. То обаче е само за участие в тази ОП.

5. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр. София е със следната нередовност в книгата – няма достатъчно доказателства по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП за изпълнени услуги към списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.Ш.2.3. от обявлението и т.3.4.1 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на ОП, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП. Последното се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Участникът е представил 3 референции. От тях само тази от УМБАЛСМ „Пирогов“ ЕАД – гр.София отговаря на тези изисквания. Другите две референции - от „Пета МБАЛ София“ ЕАД – гр.София и „СБАЛАГ – Майчин дом“ ЕАД – гр.София - касаят неприключени договорни отношения, посочени в Декларацията от 05.01.2015г. по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, поради което не следва да се кредитира доказателствената им стойност.

6. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна е със следната нередовност в книгата – представените отделни пликове №1 „Документи за подбор“ за обособени позиции №№ 13 и 14 не са с нужното съдържание.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП и „забележка“ след т.3.17 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, плик № 1 се представя за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в

списъка на документите, съдържащи се в пликите № 1 на останалите позиции.“. Участникът е изпълнил това изискване за всички обособени позиции от офертата си с изключение на обособени позиции №№ 13 и 14. Документите и информацията в плик №1 за тези две обособени позиции са различни от тези за останалите позиции. Това налага участникът да представи всички документи и информация в плик №1 за обособени позиции №13 и 14, а не само тези които не се съдържат (са различни) от документите и информацията в плик №1 за останалите обособени позиции.

7. СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – гр. Софи е със следната нередовност в книгата – няма доказателство по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея.

С т.ІІІ.2.3. от обявлението и 3.4.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) е изискано от участника да представи документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители.

В офертата му не се намират такива документи.

8. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора е със следната нередовност в книгата – представените отделни пликите №1 „Документи за подбор“ за обособени позиции №№ 22, 23 и 24 не са с нужното съдържание.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП и „забележка“ след т.3.17 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за ОП) „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, плик № 1 се представя за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите № 1 на останалите позиции.“.

Участникът е изпълнил това изискване за всички обособени позиции от офертата си с изключение на обособени позиции №№22, 23 и 24. Документите и информацията в плик №1 за тези три обособ. позиции са различни от тези за останалите позиции. Това налага участникът да представи всички документи и информация в плик №1 за обособ. позиции №№ 22, 23 и 24, а не само тези които не се съдържат (са различни) от документите и информацията в плик №1 за останалите обособ. позиции.

9. „МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора е със следната нередовност в книгата – не са представени доказателства по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП.

С Решение № 183/16.12.2014г. е открита настоящата процедура и са одобрени обявлението и документацията за нея. С т.ІІІ.2.3. от обявлението и т.3.4.3 от „Указания за подготовка на офертите на участниците” (част от документацията за

ОП) е изискано от участника да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава си, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните си служители – доказателство по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП.

В офертата му не се намери документ, съдържащ тази информация.

В резултата на това и съобразяването с изискванията, заложи в документацията за участие в настоящата процедура, ЗОП и Правилника за прилагане на ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допуска до разглеждане на документите от плика с надпис „Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката” на:

„ТРИНЕЛ” ООД – гр. София

„ИНФОМЕД” ЕООД – гр. София

„СИМЕНС” ЕООД – гр. София

„ТОМЕД” ООД – гр. Стара Загора

„КАНБЕРА ПАКАРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр. София

2. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„КАДАНС - МКМ” ООД – гр. Стара Загора** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя:

2.1. Документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители под формата на списък.

2.2. Плик №1 „Документи за подбор“ с нужното съдържание за офертата по обособени позиции №№ 4 и 5.

3. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„МЕДИКОМ 2000” ООД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя:

3.1. Документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители под формата на списък.

3.2. Попълнена, подписана и подпечатана декларация в оригинал по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП съгласно образца от документацията на ОП.

4. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя:

4.1. Поне две удостоверения от получатели, посочени в Декларация за изпълнени договори от 05.01.2015г. , доказващи извършената услуга или в същия

срок да посочи публичния регистър, в който е публикувана информация за услугите от декларацията.

4.2. Документи по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП – декларация за налични сервизна база, машини, съоръжения и оборудване за изпълнение на поръчката.

4.3. Оторизационен документ от производителя на мед. техника /апаратура/, от който да е видно, че участникът има право да извършва сервизно обслужване на мед. техника /апаратура/ от офериранията обособена позиция.

5. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя поне едно удостоверение от получатели, посочени в Декларация по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП от 05.01.2015г. , доказващи извършената услуга или в същия срок да посочи публичния регистър, в който е публикувана информация за услугите от декларацията.

6. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя плик №1 „Документи за подбор“ с нужното съдържание за офертата по обособени позиции №№ 13 и 14 (без препратки към други пликове №1 от офертата).

7. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **СД „МЕДИКО-ГАЗ – ХРИСТОВ И ХРИСТОВА” – гр. София** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители под формата на списък.

8. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя плик №1 „Документи за подбор“ с нужното съдържание за офертата по обособени позиции №№ 22, 23 и 24 (без препратки към други пликове №1 от офертата).

9. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП указва на **„МУЛТИМЕД-5” ООД – гр. Стара Загора** в срок от 5 работни дни от получаване на този протокол да представи на адреса на възложителя документи по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП – посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата от състава на участника, които отговарят за извършването на услугата в т.ч. на ръководните му служители под формата на списък.

10. Членът на комисията Валя Белчева да уведоми участниците за взетите решения.

11. Комисията да се произнесе относно допускане до разглеждане на документите от плика с надпис „Плик№2 Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците с нередовности в книгата, след като изтече срока за отстраняване на тези нередовности.

Комисията приключи работата си по този протокол на 20.01.2015г.

Комисия:

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

Инж. Стефан Велев - /п/

Валя Белчева - /п/