

Одобрил:

Управител: /п/

/д-р Петьо Вълчев Чилингиров/

ПРОТОКОЛ

Днес 02.12.2014г. в гр.Стара Загора се събра комисията за провеждане на обществена поръчка чрез публична покана по условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет **„Доставка на Хематологичен анализатор и Имунологичен анализатор за нуждите на Клинична лаборатория в "КОЦ - Стара Загора"ЕООД**” определена със Заповед № 171/02.12.2014г. на Управителя на “КОЦ – Стара Загора” ЕООД, гр.Стара Загора в състав:

Председател: Николай Кирев – правоспособен юрист

Членове: д-р Цонка Хабиб – н-к Клинична лаборатория

Валя Белчева – икономист, обществени поръчки

Комисията започна своята работа в 09.00 часа. Тя констатира, че публичната покана с уникален код 9036215 с предмет **„Доставка на Хематологичен анализатор и Имунологичен анализатор за нуждите на Клинична лаборатория в "КОЦ - Стара Загора"ЕООД**” е била публично достъпна в Портала на обществените поръчки в периода от 10:42 ч. на 19.11.2014 до 23:59 часа на 01.12.2014 г.

На заседанието на комисията присъстват Павел Иванов Русев от гр.София – пълномощник на „Елит Медикал“ ООД – гр.София, видно от пълномощно на управителя от 21.11.2014г. и Емилия Митева Аладжова от гр.Ст.Загора – пълномощник на „Елпак Лизинг“ ЕООД – гр.Варна, видно от пълномощно на управителя от 06.01.2014г.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

В определения срок са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 3625/27.11.2014г. 13.00ч. - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД – гр. София
2. Вх. № 3636/28.11.2014г. 13.30ч. – „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София
3. Вх. № 3661/01.12.2014г. 08.14ч. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
4. Вх. № 3662/01.12.2014г. 09.10ч. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София
5. Вх. № 3663/01.12.2014г. 09.45ч. – „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София

6. Вх. № 3664/01.12.2014г. 09.46ч. – „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София
7. Вх. № 3665/01.12.2014г. 10.00ч. – „БГ МЕД” ООД – гр. София
8. Вх. № 3666/01.12.2014г. 10.05ч. – „АКВАХИМ” АД – гр. София
9. Вх. № 3668/01.12.2014г. 10.06ч. – „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
10. Вх. № 3669/01.12.2014г. 10.10ч. – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
11. Вх. № 3671/01.12.2014г. 10.20ч. – ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ-ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА” – гр. София
12. Вх. № 3675/01.12.2014г. 14.00ч. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им. При това тя установи и оповести наличието на следните документи в тях:

1) Оферта вх.№3625/27.11.2014г. – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

2) Оферта вх. № 3636/28.11.2014г. – „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

3) Оферта вх. № 3661/01.12.2014г. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

4) Оферта вх. № 3662/01.12.2014г. – „ЕЛТА 90 М” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

5) Оферта вх. № 3663/01.12.2014г. – „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

6) Оферта вх. № 3664/01.12.2014г. – „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

7) Оферта вх. № 3665/01.12.2014г. – „БГ МЕД” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

8) Оферта вх. № 3666/01.12.2014г. – „АКВАХИМ” АД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

9) Оферта вх. № 3668/01.12.2014г. – „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

10) Оферта вх. № 3669/01.12.2014г. – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

11) Оферта вх. №3671/01.12.2014г. – ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ - ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА” – гр. София:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

12) Оферта вх. № 3675/01.12.2014г. – „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна:

1. Оферта
2. Документите, описани в офертата.

Комисията обяви ценовите предложения и документите, които съдържат офертите при спазване на ограниченията, посочени от „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора и „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София в представените от тях декларации по чл.33 ал.4 от ЗОП.

Павел Русев от гр.София подписа техническите и ценовите предложения на:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД – гр. София
- „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора
- „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
- „АКВАХИМ” АД – гр. София
- „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
- „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна,

а Емилия Аладжова от гр.Ст.Загора – тези на:

- „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София
- „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София
- „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София
- „БГ МЕД” ООД – гр. София
- „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София
- ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ-ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА” – гр.

София

С това приключи публичната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието ѝ.

След внимателно разглеждане на офертите и съобразяването с изискванията, заложи в настоящата публична покана, ЗОП и раздел V от „Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки от „КОЦ – Ст. Загора“ ЕООД“ тя

РЕШИ:

1. Отговарят на изискванията от публичната покана, поради което се допускат до разглеждане, оценяване и класиране офертите на:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД – гр. София
- „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София
- „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
- „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София
- „БГ МЕД” ООД – гр. София
- „АКВАХИМ” АД – гр. София
- „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София
- „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна,

2. Отстранява от участие в ОП офертата на **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД – гр. София**, тъй като не отговаря на изискванията от публичната покана – не е представено разрешение за търговия на едро и не е представен сертификат за извършване на монтаж и на гаранционен сервиз от производителя на оферирания изделия.

Мотиви: В публичната покана са посочени документите, които следва да се представят с офертата. С т.5 от нея е изискано действащо разрешение и/или удостоверение за търговия на едро по Закона за медицинските изделия, относно оферирания апарат, а с т.6 – сертификат (документ за упълномощаване) за извършване на монтаж, на гаранционен сервиз издаден от фирмата – производител в полза (на името) на оферента или лицето, осъществяващо сервизната (монтажната) дейност.

Такива документи не са представени с офертата.

3. Отстранява от участие в ОП офертата на **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД – гр. Стара Загора**, тъй като не отговаря на изискванията от публичната покана – не е представено разрешение за търговия на едро.

Мотиви: В публичната покана са посочени документите, които следва да се представят с офертата. С т.5 от нея е изискано действащо разрешение и/или удостоверение за търговия на едро по Закона за медицинските изделия, относно оферирания апарат. Такова не е представено с офертата.

4. Отстранява от участие в ОП офертата на **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр. София**, тъй като не отговаря на изискванията от публичната покана – в ценовото предложение не е посочен кода на оферирания изделие от електронната база данни на медицинските изделия на ИАЛ, заплащани с обществени средства.

Мотиви: С публичната покана е изискано от участника да представи попълнено, подписано и подпечатано ценово предложение по образец. С т.III от него следва да се посочат данни за вписването на оферирания изделие в Електронната база-данни на медицинските изделия, доплащани с обществени средства и поддържана от Изпълнителната агенция по лекарствата – код, производител и заявител. Тази електронна база-данни (списък) се поддържа в изпълнение изискванията на чл.30„а“ от Закона за медицинските изделия и „Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат“, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Възложителят е неин адресат.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от нея възложителят може да заплаща само медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата – т.е. офериранията цена в процедурата не може да бъде по-висока от обявената продажна цена в списъка. Участникът е посочил код на изделието, но при извършената справка в списъка на ИАЛ не беше идентифицирано офериранията изделие чрез този код. Това води до извода че изделието не е включено в списъка на ИАЛ, поради което ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

С писмо негов изх.№ 4921/03.12.2014г. (вх.№ 3723/03.12.2014г. на възложителя) участникът информира възложителя за променен код в списъка на ИАЛ на предложението хематологичен анализатор.

Комисията намира извършеното от участника като противоречащо на правилата за провеждане на настоящата ОП и на ЗОП.

С промяната на вече посочения в ценовото предложение код на изделието от списъка на ИАЛ се променя ценовото предложение. Това е така тъй като стария код е неактивен – чрез него не може да бъде идентифицирано офериранията изделие в Списъка на ИАЛ.

Това води до извода че изделието не е включено в този списък, поради което ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

Извършената от участника промяна в списъка на ИАЛ би била приемлива, ако беше извършена до крайния срок за подаване на оферти – 15:00 часа на 01.12.2014г. и това бе отразено в ценовото предложение. Аргумент в това отношение се извлича от разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, съобразно който до изтичане на срока за подаване на оферти участникът може да промени, допълни или оттегли офертата си. Видно е обаче че това е сторено по-късно. Поведението му е укоримо, тъй като санира недостатъци в ценовото си предложение извън срока и при невъзможност за това в настоящата ОП. Тя се провежда по реда и условията на глава осма „а“ от ЗОП, които не позволяват корекция в представените книжа от участника.

5. Отстранява от участие в ОП офертата на ЕТ „БИОМЕД-НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ-ВЕНЕТА ГЕОРГИЕВА” – гр. София, тъй като не отговаря на изискванията от публичната покана – с ценовото предложение е офериранията цена, по-висока от продажната цена, посочено от участника в електронната база-данни на медицинските изделия на ИАЛ, заплащани с обществени средства и е променен кода на изделията от това предложение.

Мотиви: С публичната покана е изискано от участника да представи попълнено, подписано и подпечатано ценово предложение по образец. С т.ІІІ от него следва да се посочат данни за вписването на офериранията изделие в Електронната база-данни на медицинските изделия, доплащани с обществени средства и поддържана от Изпълнителната агенция по лекарствата – код,

производител и заявител. Тази електронна база-данни (списък) се поддържа в изпълнение изискванията на чл.30„а“ от Закона за медицинските изделия и „Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл.30”а” от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат“, приета с ПМС № 364/23.12.2011г. обн. в ДВ бр.104/2011г. изм. и доп. Възложителят е неин адресат.

Съгл.чл.1, т.1 буква „Г“ и чл.2 от нея възложителят може да заплаща само медицински изделия, които са включени в този списък. Чл.5, ал.2 от същата определя информацията, която съдържа списъкът. Част от нея са код на изделието (т.4) и продажна цена на изделието (т.24). Същите са необходими за идентификация на изделието и ограничаване на договорената цена съобразно чл.37 от Наредбата – т.е. офериранията цена в процедурата не може да бъде по-висока от обявената продажна цена в списъка.

Чрез справка в списъка на ИАЛ, извършена на 03.12.2014г. комисията идентифицира офериранията изделия с включените в списъка. От нея установи че двата апарата са с посочена продажна в списъка от 100лв (50евро) с ДДС. Ден по-рано – на 02.12.2014г са отворени и обявени ценовите предложения на участниците. Този участник оферира и двата апарата – хематологичен анализатор с цена 8333лв без ДДС и имунологичен анализатор с цена 21950лв без ДДС. Така предложените цени компрометират ценовото предложение, тъй като цените от него са по-високи от обявените в списъка на ИАЛ, което пречатства възложителя да ги закупи при строго съблюдаване изискванията на споменатата наредба.

Вероятно съобразявайки това обстоятелство, участникът информира комисията за провеждане на ОП с писмо негов изх.№152/04.12.2014г. (вх.№3740/04.12.2014г. на възложителя).

С него заявява че поради допуснатата техническа грешка е коригирана продажната цена в списъка на ИАЛ на офериранията изделия от участника. В резултат на това те имат нови кодове в този списък.

Комисията извърши повторна справка в списъка на ИАЛ. От нея установи че предложените изделия имат нови кодове (старите са неактивни), но са записани нови продажни цени – 12000лв. с ДДС за хематологичен анализатор и 33000лв с ДДС за имунологичен анализатор.

Корекциите са въведени в списъка на ИАЛ на 04.12.2014г. в 09.12 часа и в 09.14 часа.

Комисията намира извършеното от участника като противоречащо на правилата за провеждане на настоящата ОП и на ЗОП.

С промяната на вече посочените в ценовото предложение кодове на изделията от списъка на ИАЛ се променя ценовото предложение. Това е така тъй като старите кодове са неактивни – чрез тях не могат да бъдат идентифицирани офериранията изделия в Списъка на ИАЛ.

Това води до извода че изделията не са включени в този списък, поради което ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

Извършената от участника промяна в списъка на ИАЛ би била приемлива, ако беше извършена до крайния срок за подаване на оферти – 15:00 часа на 01.12.2014г. и това бе отразено в ценовото предложение. Аргумент в това отношение се извлича от разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, съобразно който до изтичане на срока за подаване на оферти участникът може да промени, допълни или оттегли офертата си. Видно е обаче че това е сторено по-късно – на 04.12.2014г. Поведението му е укоримо, тъй като санира недостатъци в ценовото си предложение извън срока и при невъзможност за това в настоящата ОП. Тя се провежда по реда и условията на глава осма „а“ от ЗОП, които не позволяват корекция в представените книжа от участника.

След това комисията извърши оценяване и класиране на допуснатите оферти по критерия „най-ниска цена“ с оглед на което

РЕШИ:

1. Класира участниците в избор на доставчик на хематологичен анализатор както следва:

1.1. На първо място - „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. Софи с предложена цена 6000лв. без ДДС.

1.2. На второ място - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София с предложена цена 6490 лв. без ДДС.

1.3. На трето място - „ЛАБ ДИАГНОСТИКА” ООД – гр.София с предложена цена 7450 лв. без ДДС.

1.4. На четвърто място - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД – гр. София с предложена цена 8955 лв. без ДДС.

1.5. На пето място - „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД – гр. Варна с предложена цена 9980 лв. без ДДС.

1.6. На шесто място - „БГ МЕД” ООД – гр. София с предложена цена 10880лв. без ДДС.

2. Определя „ЕЛТА 90 М” ООД – гр. София за доставчик на хематологичен анализатор и предлага на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД – гр.Стара Загора да сключи договор с него.

3. Класира участниците в избор на доставчик на имунологичен анализатор както следва:

3.1. На първо място - „АКВАХИМ” АД – гр. София с предложена цена 21700лв. без ДДС.

3.2. На второ място - „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД – гр. София с предложена цена 29500 лв. без ДДС.

4. Определя „АКВАХИМ” АД – гр. София за доставчик на имунологичен анализатор и предлага на Управителя на „КОЦ – Стара Загора” ЕООД – гр.Стара Загора да сключи договор с него.

Комисията приключи работата си по този протокол на 22.12.2014г.

Комисия:

Председател:

адв. Николай Кирев - /п/

Членове:

д-р Цонка Хабиб - /п/

Валя Белчева - /п/

Дата на предаване/ приемане 22.12.2014г. – Възложител: /п/

/д-р П. Чилингиров/

Председател на комисията: /п/

/Н. Кирев/